



**MUNICIPALIDAD DE SAN CARLOS,
SECRETARIA DEL CONCEJO MUNICIPAL
APDO 13-4.400 CIUDAD QUESADA, SAN CARLOS
TEL. 24-01-09-15 / 24-01-09-16 FAX 24-01-09-75**

1 **ACTA 26-2019**

2 **SESION EXTRAORDINARIA**

3 JUEVES DOS DE MAYO DEL DOS MIL DIECINUEVE A LAS QUINCE HORAS CON
4 TREINTA MINUTOS EN EL SALON DE SESIONES DE LA MUNICIPALIDAD DE
5 SAN CARLOS. -

6

7

ASISTENCIA.

8

MIEMBROS PRESENTES:

9

10 **REGIDORES PROPIETARIOS, SEÑORES (AS):** Nelson Jesús Ugalde Rojas
11 (Presidente Municipal), Gina Marcela Vargas Araya (Vicepresidente), Manrique
12 Chaves Quesada, Dita Watson Porta, Luis Fernando Porras Vargas, Eraidá Alfaro
13 Hidalgo, Edgar Enrique Esquivel Jiménez, Ana Rosario Saborío Cruz, Allan Adolfo
14 Solís Sauma. --

15

16 **REGIDORES SUPLENTE, SEÑORES (AS):** Evaristo Arce Hernández, Yuset
17 Bolaños Esquivel, José Luis Ugalde Pérez, Roger Esteban Picado Peraza, María
18 Luisa Arce Murillo, Kenneth González Quirós. -

19

20 **SÍNDICOS PROPIETARIOS, SEÑORES (AS):** Hilda María Sandoval Galera, Xinia
21 María Gamboa Santamaría, María Mayela Rojas Alvarado, Guillermo Jiménez
22 Vargas, Thais Chavarría Aguilar, Maikol Andrés Soto Calderón, Eladio Rojas Soto,
23 Jazmín Rojas Alfaro, Carlos Chacón Obando, Omer Salas Vargas. -

24

25 **SÍNDICOS SUPLENTE, SEÑORES (AS):** Margarita Herrera Quesada, Elizabeth
26 Alvarado Muñoz, Yerlin Yarenis Arce Chaverri, Amalia Salas Porras. -

27

28 **ALCALDE MUNICIPAL:** Ausente. -

29

30 **SECRETARIA DEL CONCEJO MUNICIPAL:** Ana Patricia Solís Rojas. -

1 **ASISTENTES POR INVITACIÓN:** Representantes de la Comisión Organizadora del
2 Día Nacional de la Juventud, coordinadores de Misión Mundial. –

3

4

MIEMBROS AUSENTES

5

(SIN EXCUSA)

6 Ana Isabel Jiménez Hernández, Mirna Villalobos Jiménez, Anadis Huertas Méndez,

7 Aurelio Valenciano Alpízar, Carlos Francisco Quirós Araya, Wilson Manuel Román

8 López, Alejandro Rodríguez Navarro, Rigoberto Mora Villalobos, Natalia Segura

9 Rojas. -

10

11

MIEMBROS AUSENTES

12

(CON EXCUSA)

13 María Isabel Barquero Blanco (comisión), Juan Carlos Brenes Esquivel (comisión),

14 Magally Herrera Cuadra (comisión), Miguel Ángel Vega Cruz (comisión), Leticia

15 Campos Guzmán (comisión), Javier Campos Campos (comisión). –

16

17

ARTÍCULO I.

18

LECTURA DEL ORDEN DEL DÍA.

19

20 El señor Nelson Ugalde Rojas, Presidente Municipal, procede a dar lectura al
21 orden del día, el cual se detalla a continuación:

22

23 **1.-** Comprobación del Quórum. –

24

25 **2.-** Lectura del orden del día aprobado mediante el Artículo N° XIII, Acuerdo N°25

26 del Acta N° 18 de la Sesión Ordinaria celebrada el lunes 25 de marzo del 2019 y el

27 Artículo N° XI, Acuerdo N° 06, Acta N° 21, de la Sesión Ordinaria celebrada el lunes

28 08 de abril de 2019 en el Salón de Sesiones de la Municipalidad de San Carlos.

29

30

1 **PUNTOS A TRATAR:**

- 2 • Atención a representantes del Colegio Federado de Ingenieros y Arquitectos.

3 **Asunto:** Exposición Ciudades Sostenibles.

- 4 • Atención al Master Ronny Rodríguez Barquero.

5 **Asunto:** Proyecto Plaza Cívica. -

6

7 **3.- Oración.**

8

9

ARTÍCULO II.

10

ORACION.

11

La señora María Luisa Arce Murillo, Regidora Municipal, dirige la oración. –

12

13 **Nota:** Al ser las 15:34 horas el Presidente Municipal, Nelson Ugalde Rojas, decreta

14 un receso de 10 minutos, a fin de darle tiempo a los representantes del Colegio

15 Federado de Ingenieros y Arquitectos. -

16

17

ARTÍCULO III.

18

ATENCIÓN A REPRESENTANTES DEL COLEGIO FEDERADO DE

19

INGENIEROS Y ARQUITECTOS. -

20

21 ➤ **Exposición Ciudades Sostenibles -**

22

23 Se recibe a los señores Marielos Alfaro y el Arquitecto Sergio Bolaños Campos,

24 representantes del Colegio Federado de Ingenieros y Arquitectos, quienes brindan

25 la siguiente información:

26

27

28

29



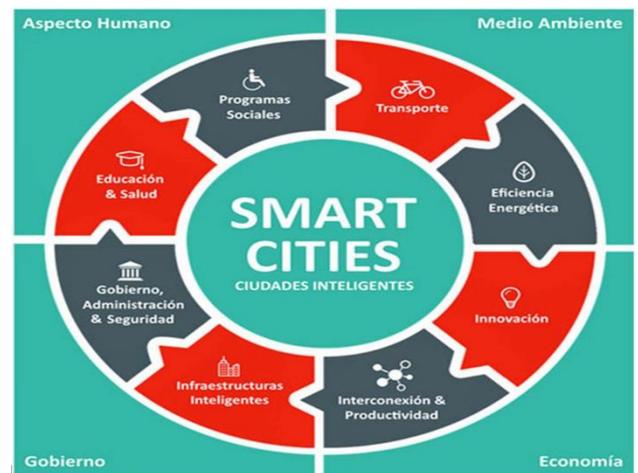
1 San Carlos con una superficie de 3347.98 km², es el cantón de mayor extensión
2 del país.

3
4 Supera en tamaño a las provincias de Cartago y Heredia

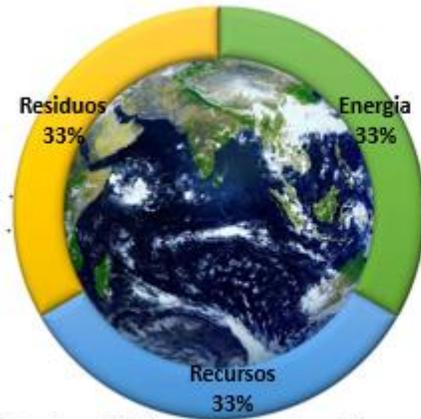


12 **Ciudades inteligentes**

13
14 Son aquellas que buscan alcanzar una gestión eficiente en todas las áreas de la
15 ciudad como el urbanismo, infraestructuras, transporte, servicios, educación,
16 sanidad, seguridad pública, energía, satisfaciendo a las necesidades de la urbe y
17 de sus ciudadanos”



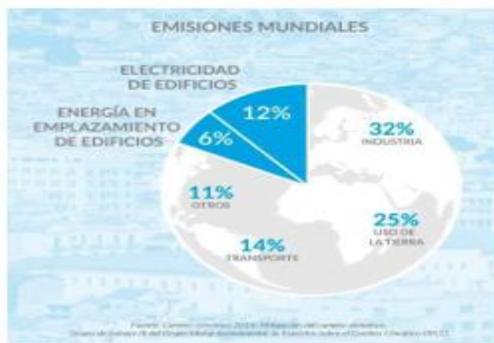
1 La industria del 1/3



Fuentes: IEA (Agencia Internacional de energía)

- Consume aproximadamente 33% de los recursos y la energía
- Genera el 33% de los residuos
- Y es uno de los principales responsables del cambio climático

10 Contribución a las emisiones



Actualmente, los edificios representan el 18% de las emisiones mundiales o el equivalente a 9000 millones de toneladas de CO2 por año.

17 Residuos



Cuadro 2. Generación anual de los escombros de construcción

Tipo de residuo	Tonelada/día
Escombros	660
Madera	660
Otros residuos de la construcción	474
Total residuos de la construcción	1.794

Fuente: Programa CYMA, 2007, p. 40)

- Anualmente en Costa Rica se generan aprox 800.000 toneladas de escombros producto de la construcción

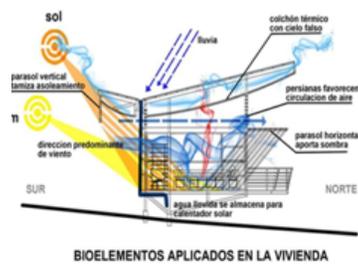
24 ¿Qué es construcción sostenible?

25 Que es una edificación sostenible

26 Es el resultado de un proceso donde los actores integran las consideraciones
27 funcionales, económicas, ambientales, y de calidad, para producir y renovar los
28 edificios y su entorno de modo que éstos sean:
29
30

- 1 • Atractivos, durables, funcionales,
- 2 • Eficientes en relación al uso de recursos,
- 3 (energía, materiales, agua) y respetuosos con su entorno
- 4 • Competitivos económicamente, Considerando su ciclo de vida

¿Qué se espera de una edificación sostenible?



- Optimización de recursos tanto naturales como artificiales
- Bajo consumo energético
- Implantación de fuentes energéticas renovables
- Poca generación residuos y emisiones
- Buena calidad de vida de los ocupantes de los edificios
- Bajos costes en el mantenimiento y construcción de los edificios

Etapas de mayor impacto

Aunque la fase de concepción solo representa un 20% dentro de todo el ciclo de vida del proyecto De Heredia Scasso (1995)

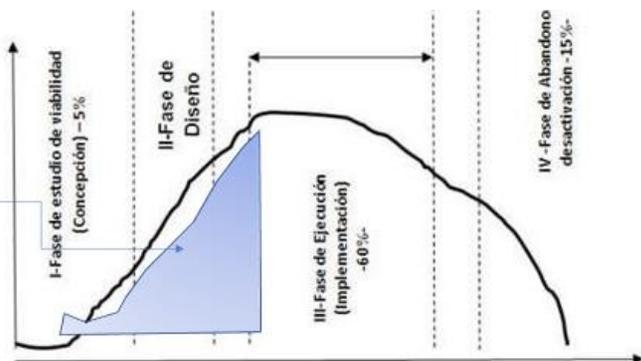


Figura 1.1.1 Fases del ciclo de vida de un proyecto de construcción



Es en la parte de diseño donde se logra la mayor % de soluciones óptimas.

En el resto de las fases solo se logra mitigar o no sobrepasar las decisiones previamente concebidas.

Beneficios esperados en edificios sostenibles al buscar impacto ambiental mínimo

1	CATEGORÍA DE IMPACTO	DEFINICIÓN
2	MATERIAS	Reducción del consumo de materias primas no renovables
3	ENERGÍA	Reducción del consumo de energía y/o generación de energía a partir de fuentes no renovables
4	AGUA POTABLE	Reducción del consumo de agua potable
5	AGUAS GRISAS	Reducción en la generación de aguas grises
6	ATMÓSFERA	Reducción de las emisiones de gases, polvo, calor y luminicas
7	CALIDAD DE AIRE INTERIOR, CONFORT Y SALUD	Mejora de la calidad de aire interior, del confort y de la salud
8	RESIDUOS	Reducción en la generación de residuos sólidos
9	USO DEL SUELO	Reducción en la ocupación del suelo
10	TRANSPORTE	Reducción de los procesos de transporte
11	ECOSISTEMAS	Mejora de las funciones de las áreas naturales y aumento de la biodiversidad

12 **Categoría XV “Construcción Sostenible”**

13 **Programa Bandera Azul Ecológica**

14
 15 Nace como una forma de motivar y reconocer los esfuerzos aplicados a los
 16 proyectos de arquitectura, ingeniería y construcción:

- 17
- 18 • Para combatir de forma resiliente y responsable, los efectos del cambio
- 19 climático.
- 20 • Contribuir con los Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS) promulgados
- 21 por la ONU, y que Costa Rica ha asumido como meta para lograr la carbono
- 22 neutralidad del país.



1 **Objetivo general de la categoría**

2

3 Disminuir los impactos negativos ocasionados, en la sociedad y medio ambiente,
4 mediante un estándar mínimo de buenas prácticas (económicas, sociales y
5 ambientales) asociado a los procesos de diseño y construcción de infraestructuras,
6 de manera que se logre la sensibilización de todos los actores (desarrolladores,
7 propietarios y usuarios) sobre la contribución que dichas prácticas de construcción
8 sostenible implican para la adaptación y mitigación del Cambio climático, y la
9 sostenibilidad del país.

10

11 **Alcance**

12

13

14

15

16

17

18

19

20



21

Modalidades de participación

22

23

24

25

26

27

28

29

30

- 1. Diseño sostenible:** Aplicación de buenas prácticas en la concepción y planificación del proyecto. (planos de construcción)
- 2. Construcción sostenible:** Aplicación de buenas prácticas durante proceso constructivo
- 3. Diseño y construcción sostenible:** Proyectos inscritos en las modalidades 1 y 2 simultáneamente

1
2
3
4
5
6



7
8
9
10

Cumplimiento legal

- Cumplimiento de las diferentes legislaciones vinculantes.
- Declaración jurada donde el Comité se compromete públicamente a cumplir con toda la legislación vigente.

11
12

Agua

13
14
15
16

Valora las estrategias aplicadas al uso de agua desde el diseño, así como la medición, reducción y control el consumo de agua durante el proceso constructivo de las obras.

17

Criterios de evaluación:

18
19
20
21
22
23

- Estrategias para el ahorro de agua:
- Reducción de generación de residuales.
- Prevención de impactos a la biodiversidad relacionados con el uso del agua, generación de aguas residuales y manejo de las pluviales.
- Ejemplos: manejo de escorrentías, conservación de vegetación existente, aprovechamiento de aguas pluviales, bio jardineras, techos verdes, etc.)

24
25

Energía

26
27
28
29

Valora las estrategias aplicadas al uso de la electricidad desde el diseño, así como la medición, reducción y control del consumo de energía (electricidad y combustibles) durante el proceso constructivo de las obras.

- 1 Incorporación de estrategias o dispositivos de ahorro de electricidad y/o
- 2 combustibles fósiles en la planificación del proyecto y durante proceso constructivo.
- 3 Incorporar estrategias y dispositivos para prevenir impactos a la biodiversidad
- 4 relacionados con el uso de electricidad y/o combustibles.
- 5 Evidenciar un programa de control del consumo de electricidad y combustible
- 6 mensual

7

8 **Gestión de los residuos**

- 9 Valora la gestión adecuada de los residuos de construcción, mediante la medición,
- 10 reducción, reutilización, reciclaje y adecuada disposición

11 Criterios de evaluación:

- 12 1. Presentar un plan de gestión de residuos del proyecto.
- 13 2. Incorporación de estrategias para reducir la cantidad de residuos
- 14 3. Asignación de espacio físico y contenedores para la debida
- 15 clasificación de los residuos.
- 16 4. Disposición final y apropiada de los residuos.
- 17 5. Capacitación al personal de la construcción sobre gestión adecuada
- 18 de residuos

19 **Materiales**

20

21 Criterios de evaluación: Incorporación de estrategias para:

22

- 23 1. Optimizar el adecuado almacenamiento de los materiales.
- 24 2. evitar la contaminación por el transporte de materiales.
- 25 3. Uso de materiales locales en al menos un 50%
- 26 4. y técnicas constructivas que maximicen la reutilización de materiales, y
- 27 estandarización durante el proceso constructivo.

28

29

30

1 **Biodiversidad**

2

3 Valora las estrategias aplicadas a la incorporación de criterios ambientales
4 para la conservación, protección y recuperación de la biodiversidad.

5

6 Criterios de evaluación:

7 • Incorporar estrategias y dispositivos para prevenir impactos a la
8 biodiversidad

9 • Incorporar estrategias de diseño paisajístico que incluya biodiversidad de la
10 zona.

11

12 **Generalidades del proceso**

13



16

17

18

19 **Gradación de estrellas**

20

21 • **Una Estrella:** Comité que logre un porcentaje del 90% al 100% de los
22 parámetros obligatorios.

23 • **Dos Estrellas:** Cumplir con el 100% del porcentaje y cuente con el sello
24 de diseño sostenible (Fase 1 PBAE- DS) en sus planos.

25 • **Tres Estrellas:** Comité que cumpla con los requisitos de la segunda
26 estrella, y además aplique en su personal prácticas de salud y seguridad
27 ocupacional.

28 • **Cuatro Estrellas:** Comité que cumpla con los requisitos de la tercera
29 estrella, y, además, haya promovido el concepto de construcción
30 sostenible y el Programa Bandera Azul Ecológica en la comunidad.

- **Cinco Estrellas:** Comité local que cumpla con los requisitos de la cuarta estrella, al tiempo que la empresa (cliente, desarrollador o diseñador) haya sido galardonado en alguna otra categoría de Bandera Azul Ecológica y se encuentre vigente en el año del proceso constructivo.



Contribución a la sostenibilidad del país



1 La señora María Luisa Arce Murillo, Regidora Municipal, consulta ¿Cuánto
2 tiempo se puede dar en una ciudad para que los empresarios acepten el modelo de
3 Ciudades Sostenibles?, también si desde la educación de jóvenes y niños van a
4 considerar fomentar estas prácticas sostenibles, así mismo, me gustaría saber cuál
5 es el papel que va a desempeñar el Municipio para desarrollar el proyecto.

6

7 La señora Dita Watson Porta, Regidora Municipal, considera que, lo
8 importante en el diseño es proyectar a futuro y trabajar a partir de ahí, con respecto
9 al tema de Bandera Azul Ecológica, se debe cumplir con 6 etapas, pero en el
10 mantenimiento de las construcciones sostenibles se debería continuar con el
11 seguimiento para que las practicas sostenibles se sigan fomentado. Además, me
12 gustaría saber que estrategias se pueden llevar a cabo para que las personas se
13 identifiquen y se sumen con este proyecto.

14

15 La señora Ana Rosario Saborío Cruz, Regidora Municipal, señala que, el país
16 requiere de buenas prácticas, este proyecto es una muestra de lo que el país está
17 progresando; ante el Municipio hay proyectos de paneles solares, estamos
18 hablando de un nuevo edificio Municipal y espero que a futuro sea una realidad
19 basada en Ciudades Sostenibles.

20

21 El Regidor José Luis Ugalde Pérez, manifiesta que, no tiene claro si Ciudades
22 Sostenibles va a entrar como un proyecto de Ley o es simplemente una propuesta
23 a la iniciativa que ustedes tienen, el proyecto incluye empresas, casas de habitación;
24 me gustaría saber que incentivos va a dar a la persona, porque no es un secreto
25 que los permisos y construir requiere una gran inversión económica para cubrir los
26 gastos, pero, si adaptarse al proyecto va a generar aún más gasto, no hay
27 motivación latente dado que Bandera Azul es un asunto de conciencia.

28

29 El señor Manrique Chaves Quesada, Regidor Municipal, señala que tiene
30 varias consultas sobre el proyecto; ¿Qué es lo que necesitan de la Municipalidad

1 básicamente?, ¿Cuál es el papel que desempeñaría el Municipio?, no me queda
2 claro, si el proyecto es solo para construcciones nuevas o se puede obtener la
3 Bandera Azul al realizar remodelaciones.

4

5 La señora Gina Marcela Vargas Araya, Regidora Municipal, expresa que es
6 una forma de empezar a crear practicas saludables y amigables, debemos ser
7 responsables y apegarnos a Ley, ustedes como Colegio de Ingenieros incentivan
8 un buen desarrollo de ciudades, la propuesta la apoyo y se debe incentivar a las
9 personas para que se lleve a muchos lugares del país.

10

11 El señor Nelson Ugalde Rojas, Presidente Municipal, indica que, es una
12 iniciativa interesante que se debe discutir, lo único que nos pone a pensar es que
13 todo el mundo quiere brincarse los permisos, todas las semanas tenemos un
14 informe de inspección del CFIA de una construcción sin permisos, y en muchos
15 casos es para mitigar el tema de costos, esto lo digo para saber ¿Cómo van a
16 atender esto?, porque los cambios culturales llevan 20 años en transformarse, un
17 ejemplo es el tema del reciclaje que aún se continúa educando para hacer un
18 cambio, y ahí es donde creo que esta la tarea de ustedes y nosotros como Municipio
19 es tomar acciones, promover iniciativas; me preocupa la idiosincrasia del tico
20 buscando obviar todos los trámites para poder entrar a este tipo de iniciativa.

21

22 El señor Sergio Bolaños Campos, representante del Colegio Federado de
23 Ingenieros y Arquitectos, manifiesta que, sobre los plazos para que los empresarios,
24 personas, constructores lleguen a obtener Bandera Azul y se adapten al modelo, el
25 CFIA se metió en esto porque creemos que es algo que llegó para quedarse, ahorita
26 ante una generación de jóvenes que están empujando para esto, lo hemos visto en
27 nuestros profesionales, incluso en nuestros niños que exigen el reciclaje porque en
28 las Escuelas tienen Bandera Azul, lo que a nosotros nos costó aprender ya ellos lo
29 traen desde su formación, la tecnología, los avances por los cuales está empujando
30 la ingeniería y la arquitectura los están llevando a hacer cambios radicales, es

1 interesante que en los últimos treinta años se ha generado mayor información que
2 en los últimos cinco años, este mundo avanza vertiginosamente, la era de la
3 información nos está atrapando y nosotros debemos ver cómo ir capturando el tema
4 de cambio climático, el tema de adaptación tenemos que tomarlo en cuenta ya,
5 entonces cuando pensamos en ciudades inteligentes, ciudades sostenibles, es
6 generar ventilaciones cruzadas, soluciones creativas de aclimata miento de las
7 infraestructuras, en este caso no utilizar los aires acondicionados siempre sino
8 acomodar el edificio a la mejor ubicación para ventilación; se avanza en otros temas
9 como los paneles solares, conciencia sobre el tema del agua, bajo esta primicia hay
10 que formar a los profesionales, grupos, jóvenes y demás, San Carlos es un punto
11 de atracción interesantísimo, hay otros Municipios que están interesando en
12 promover estas iniciativas, todo lleva un proceso y un costo, nosotros pensamos
13 que esto es un enfoque elíptico, algo integral que tiene que nacer desde la propia
14 Municipalidad y el CFIA un facilitador, por ello desde ya quedamos a disposición del
15 Concejo para fomentar el desarrollo. Sobre los productores agrícolas, hay una
16 estrategia interesante que nace dentro de Bandera Azul existen quince categorías,
17 hay que es el tema de agricultura, entonces cuando nosotros incorporamos al tema
18 de Bandera Azul entonces lo que hacemos es convertirnos en un socio más de las
19 otras categorías, entonces cualquier esfuerzo que hagamos se coordina con el MAG
20 para generar iniciativas; al igual que el tema de la niñez existe la categoría de
21 centros educativos, donde desde el primer día se les comienza a enseñar sobre
22 estas dinámicas, el CFIA no es ajeno a eso, nosotros hemos venido pensando en
23 educar a los niños, tenemos un programa interesante para enseñar temas de
24 domótica y robótica, fomentando que el tema de sostenibilidad es un asunto de
25 todos. Con el tema de mantenimiento y cumplimiento de Bandera Azul nosotros
26 concebimos como “construcción sostenible, que es para trabajar la salud ambiental
27 y preventiva ”, desde la propia construcción de los proyectos podemos empezar a
28 propiciar las mejoras y reducciones en el tema ambiental, pero como seguimos en
29 proceso, una vez que la edificación ya cumplió con nuestro programa y nuestra
30 categoría ya sabemos que es sostenible, el siguiente paso es que esa edificación

1 mude a la siguiente categoría, que varían si son oficinas, casas, centros educativos,
2 dando la certeza que el proyecto va a ser sostenido en el tiempo. El proyecto se va
3 a promover como una propuesta de valor, San Carlos tiene potencial y puede hacer
4 una diferenciación con otras ciudades que no tienen los recursos naturales; sobre
5 incentivos, países como Colombia están dando valor agregado a los proyectos que
6 tramiten bajo esta modalidad, entonces hacen ampliación de la cobertura de una
7 edificación si demuestran que es sostenible; en cuanto a lo que hacemos como
8 Colegio para promover el proyecto se hace de formar gratuita, se habilito la
9 plataforma y es el valor que queremos darles, es importante la labor de divulgación
10 que estamos haciendo a través de nuestros profesionales para sensibilizar.

11

12 La señora Marielos Alfaro, representante del Colegio Federado de Ingenieros
13 y Arquitectos, agrega que, en este momento tenemos la recolección de residuos
14 valorizables y no valorizables, prácticamente lo que son residuos de construcción
15 no los estamos tratando, en el año 2018 los proyectos de menores a 500 metros
16 fueron en total 1650, si todos hubiesen estado bajo esta modalidad sostenible, sería
17 un beneficio mutuo, la Municipalidad con los residuos que se generan, tenemos
18 agua, biodiversidad; hay seis parámetros, donde cada uno de esos propietarios
19 junto con el profesional pueden dar un manejo sostenible.

20

21 El señor Sergio Bolaños Campos, representante del Colegio Federado de
22 Ingenieros y Arquitectos, señala que, en el tema del papel de la Municipalidad, el
23 CFIA viene a ponerse a disposición del Municipio, para hacer un esfuerzo conjunto
24 e ir trabajando este tipo de acciones; en el tema de ciudades inteligentes se maneja
25 muchos aspectos, nosotros a lo interno en el programa de Bandera Azul estamos
26 trabajando en una categoría nueva que se llama movilidad, y entra la parte de
27 transporte; en el tema de eficiencia energética básicamente disponemos de un
28 Colegio de Profesionales, que es el Colegio de Ingenieros Electricistas, Mecánicos
29 e industriales, con el cual tenemos toda la accesibilidad para hablar y recomendar
30 sobre las mejores prácticas en este tema, siendo un tema de innovación que nos da

1 una ventaja competitiva respecto a otros municipios. El tema de interconexión y
2 productividad en la actualidad las ciudades inteligentes y sostenibles que atraen
3 inversión extranjeras, turismo, buscan que se pueda contar con todos los servicios
4 para poder desarrollar construcciones, entonces, con este tipo de lineamientos se
5 puede generar normativa que fortalezca el proyecto, el cual es una iniciativa y no un
6 proyecto de ley; en construcción sostenible se ha querido empezar a trabajar en
7 primero educar y culturizar a la población, no anticiparlo con reglamentos. Recalco
8 que el Municipio es el ente promotor, y lo benigno del Programa Bandera Azul es
9 que la concebimos gratuita y voluntaria, el que quiere participar que lo haga, bajo
10 esta perspectiva se está trabajando, y nadie participa sin haber registrado el
11 proyecto y realizado los trámites ante todas las instituciones. Algo importante en el
12 tema de beneficios, es que nuestro primer actor son los entes financieros, que
13 fomentan el desarrollo del proyecto y ofrecen un trato y crédito diferencial, el Banco
14 Nacional lo promueve, por ejemplo, siendo una oportunidad de negocio, pero
15 también una forma de contribuir con la sostenibilidad del país,

16

17 La señora Dita Watson Porta, Regidora Municipal, propone una moción de
18 orden, a fin de alterar el orden del día, para realizar un nombramiento en comisión.-

19

20 **SE ACUERDA:**

21

22 Acoger la moción de orden tal y como fue presentada. **Votación unánime.**

23 **ACUERDO DEFINITIVAMENTE APROBADO. -**

24

25 **ARTÍCULO IV.**

26 **NOMBRAMIENTO EN COMISIÓN. -**

27

28 ➤ **Nombramientos en comisión:**

29 **SE ACUERDA:**

30 Nombrar en comisión a los Síndicos y Regidores que a continuación se

1 detalla:

2

- 3 • A los Regidores Dita Watson Porta, Evaristo Arce Hernández y la Síndica
4 Thais Chavarría Aguilar, a fin de que se puedan retirar de la sesión a partir
5 de las 5:45 p.m., para asistir a reunión sobre la Clínica de Aguas Zarcas, a
6 partir de las 06:00 p.m. en la comunidad de Aguas Zarcas. **Votación**
7 **unánime. ACUERDO DEFINITAMENTE APROBADO. -**

8

9 El Presidente Municipal, Nelson Ugalde Rojas, propone una moción de orden a
10 fin de alterar el orden del día, con el fin incluir en la exposición del Proyecto Plaza
11 Cívica a los señores Gerardo Acuña Cárdenas, de la empresa AC Desarrollos,
12 William Arce Amores, Director de Servicios Públicos, Bernor Kopper Cordero,
13 Director Financiero, Alexander Bogantes Monge, Dirección de Jurídicos, Carlos
14 Andrei Salas Ramírez, Gestión Ambiental, Tracy Delgado Zamora, Directora
15 Gestión de Proyectos y Andrés Castillo Leitón, Topógrafo de Catastro.

16

17 **SE ACUERDA:**

18

19 Acoger la moción de orden tal y como fue presentada. **Votación unánime.**

20 **ACUERDO DEFINITAMENTE APROBADO. -**

21

22 **ARTÍCULO V.**

23 **ATENCIÓN AL MASTER RONNY RODRÍGUEZ BARQUERO.**

24

25 ➤ **Proyecto Plaza Cívica. -**

26

27 Se recibe a los señores Master Ronny Rodríguez Barquero, Arquitecto Gerardo
28 Acuña Cárdenas y a los funcionarios Municipales señora Tracy Delgado Zamora,
29 Directora Gestión de Proyectos, William Arce Amores, Director de Servicios
30 Públicos, Bernor Kopper Cordero, Director Financiero, Alexander Bogantes Monge,

1 Dirección de Jurídicos, Carlos Andrei Salas Ramírez, Gestión Ambiental y Andrés
2 Castillo Leitón, Topógrafo de Castrato, quienes exponen amplia y detalladamente la
3 siguiente información:

Estudio de factibilidad para el Proyecto Plaza Cívica



Ph.D. Rony Rodríguez Barquero

RRodriguezB@tec.ac.cr

Profesor, investigador y consultor
Escuela de Administración de Empresas
Tecnológico de Costa Rica
Campus Tecnológico Local San Carlos

TEC | Tecnológico
de Costa Rica

Formulación y Evaluación de Proyectos (FEP)

Instrumento que proporciona información para la toma de decisiones.

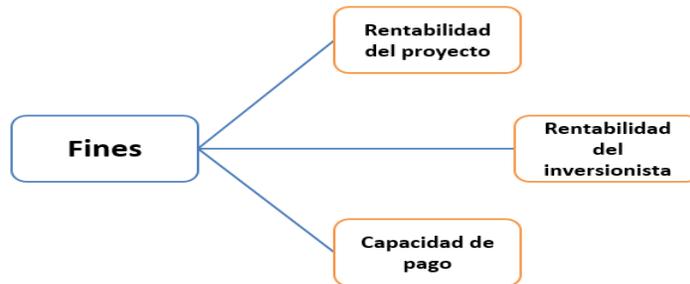
Para el inversionista ofrece una alternativa de asignación racional de recursos que son escasos a iniciativas de inversión; para los acreedores es un mecanismo de reducción del riesgo.



¿Qué es un proyecto?

Es la búsqueda de una solución inteligente para resolver un problema de la manera más eficiente, segura y rentable.

1 Fines de la formulación y evaluación de proyectos



7 ¿Para qué nos sirve la FEP en un proyecto nuevo?

- 8
- 9 • Toma de decisiones de inversión.
 - 10 • Conocer a profundidad el negocio.
 - 11 • Documento del proyecto:
 - 12 • manual que orienta la puesta en operación del proyecto.
 - 13 • herramienta de control para los administradores y evaluadores durante
 - 14 la ejecución del proyecto.
 - 15 • Insumo para la planificación estratégica del negocio.
 - 16 • Consulta para otros estudios posteriores.

17 Evaluación de proyectos

18

19 Pretende medir objetivamente ciertas magnitudes del proyecto, y dan origen a

20 diferentes coeficientes de evaluación.

21

22 Lo decisivo es poder plantear premisas y supuestos, que hayan sido sometidos a

23 validación.

25 Los proyectos en la planificación y el desarrollo

26

27 La planificación se justifica en actuar en el presente para impactar en el futuro.

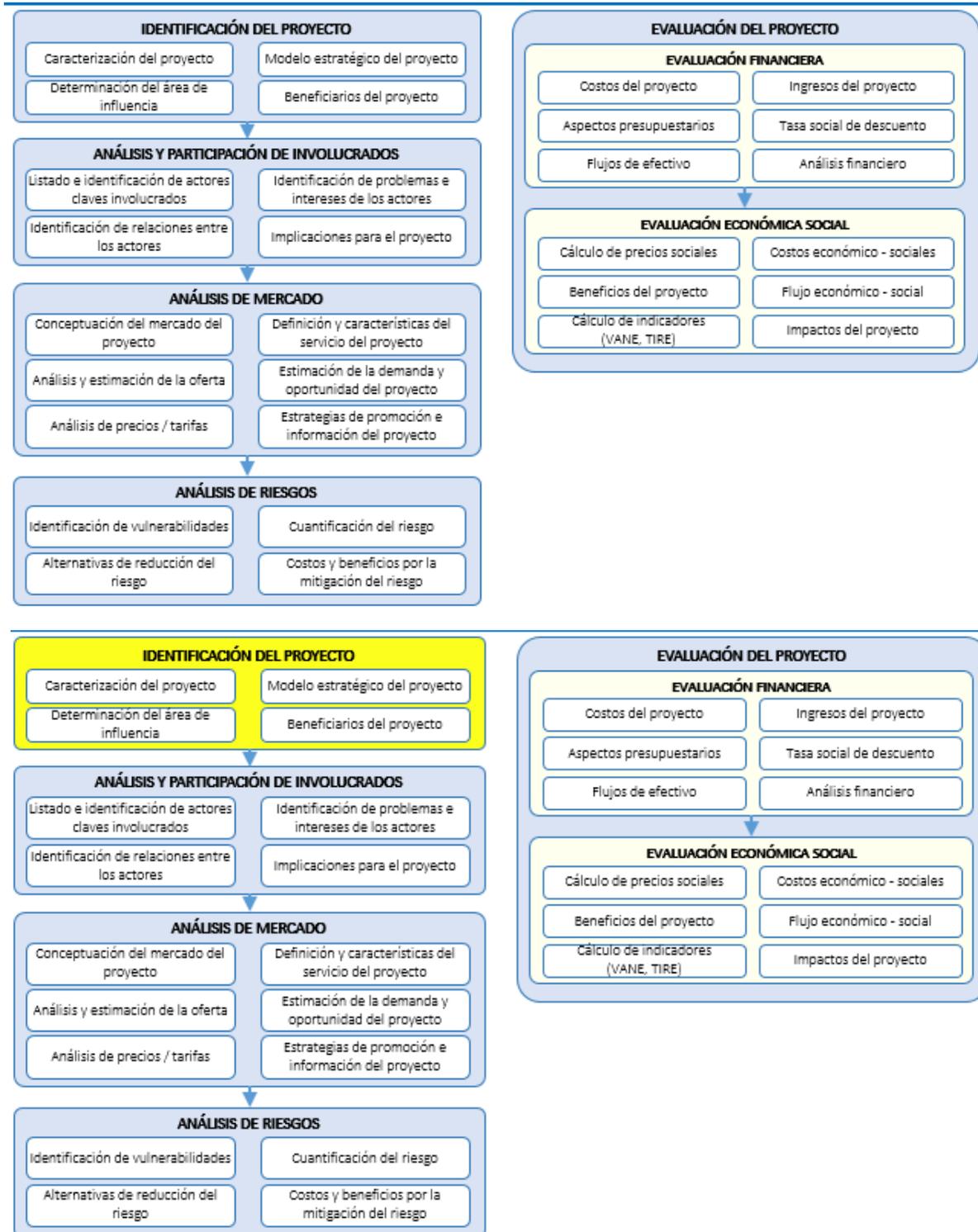
28 Permite prever el futuro y anticipar la toma de decisiones.

29

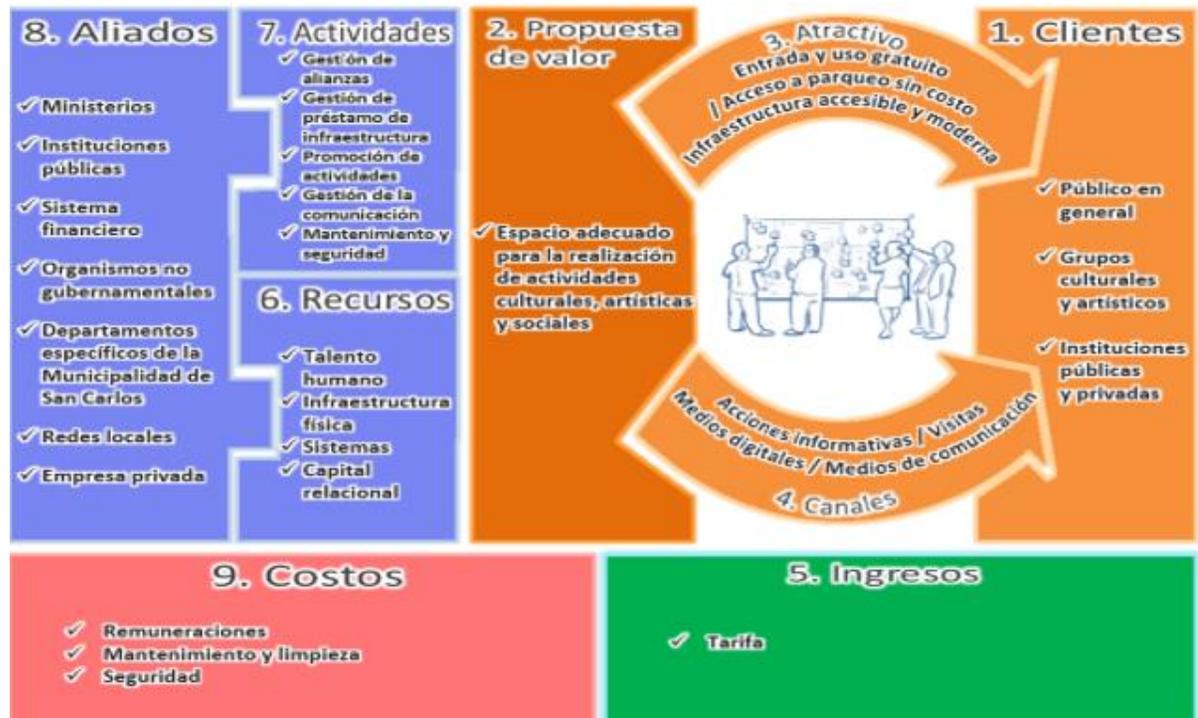
30

1 La FEP tiene un carácter neutral y técnico en la planificación para el desarrollo y
2 solo representa un instrumento para reasignar recursos desde inversiones menos
3 rentables a otras de mayor rentabilidad.

Componentes del estudio



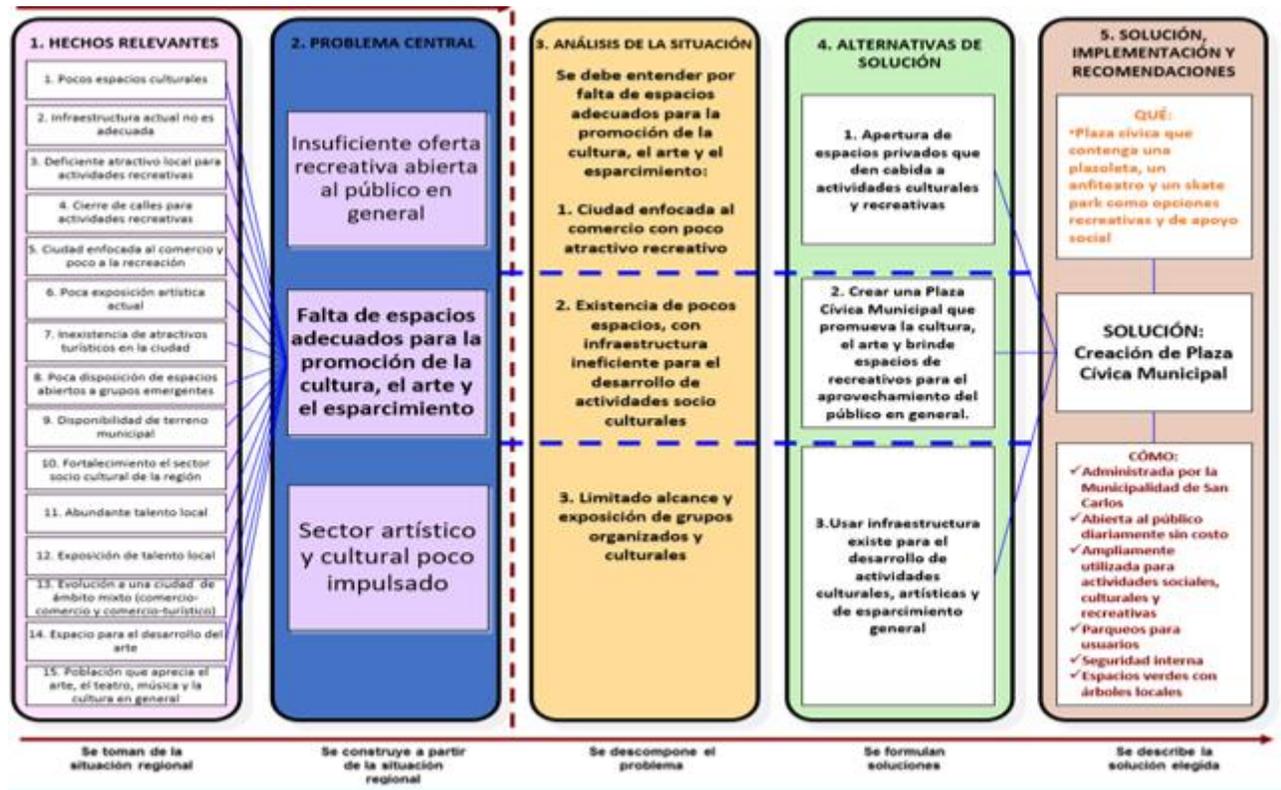
1 **Modelo estratégico**



14 **Localización**



1 **Análisis del problema**



16 **Objetivos**

	RESULTADOS ESPERADOS	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS (condiciones que existen)
PROPÓSITO	Contribuir al fortalecimiento de la cultura, el arte y valores cívicos de los habitantes del cantón de San Carlos, especialmente en el distrito Quesada.	Impacto: Nivel de satisfacción de los ciudadanos con las acciones de culturales, artísticas y cívicas desarrolladas en Ciudad Quesada con el apoyo municipal.	-Consulta anual a los ciudadanos sobre su nivel de satisfacción con las actividades artísticas, culturales y cívicas.	-Los habitantes están abiertos a participar en actividades cívicas, artísticas y culturales. -Existen pocas condiciones infraestructurales para la promoción del arte, la cultura y el civismo en el distrito de Quesada.
OBJETIVO	Formulación y evaluación del proyecto de creación de una Plaza Cívica en la comunidad de Ciudad Quesada para fortalecer la cultura, arte y valores cívicos de los habitantes de la comunidad.	Cantidad de personas, empresas u organizaciones que participan, acuden o apoyan las actividades realizadas en la plaza cívica. -Cantidad de nuevos grupos conformados que desarrollen actividades o acuden en conjunto a la plaza cívica.	-Sistema de información con el registro de actividades realizadas.	-Existen pocas condiciones infraestructurales para la promoción del arte, cultura y civismo. -Los habitantes ameritan espacios de recreación, socialización y vinculación con el arte y la cultura regional.

1 **Vinculación con planes, políticas y estrategias de desarrollo**

2

3 Alineado con la política nacional, con el Plan de Desarrollo y de Inversión Pública
4 del Bicentenario 2019-2022 (PNDIP): metas, objetivos y acciones para la mejora
5 general del país.

6

7 Se vincula con la intervención estratégica que el PNDIP establece para el sector
8 de educación y cultura: “desconcentración cantonal artística, educativa y cultural”,
9 que plantea beneficiar a personas con proyectos culturales para contribuir a la
10 vinculación social.

11

12 El PNDIP plantea la “promoción de la salud mental y prevención de los principales
13 trastornos mentales y del comportamiento” y el “Programa actíivate”.

14

15 Los espacios que ofrece la Plaza Cívica propician el esparcimiento de una forma
16 sana e integradora

17

18 **Zona de influencia**

19

Tabla 7. Densidad de la población y porcentaje de población urbana

Código	Nombre del distrito	Densidad de población (hab/km ²)	Porcentaje de población urbana
21001	Quesada	289,5	70,9

Fuente: Elaboración propia con base en X Censo Nacional de Población y VI de Vivienda (2011).

Figura 11. Proyección de población total distrito Quesada

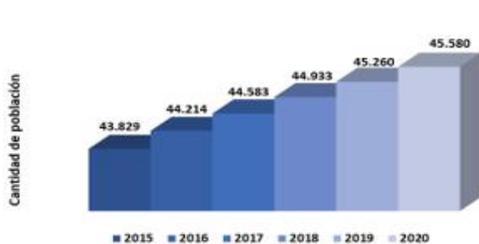
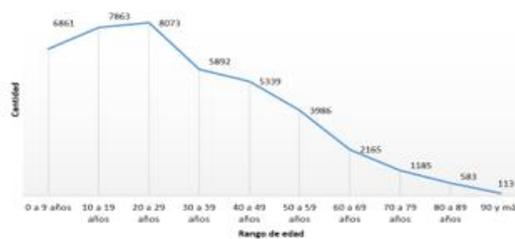


Figura 16. Residentes habituales en la vivienda



Fuente: Elaboración propia con base en X Censo Nacional de Población y VI de Vivienda (2011).

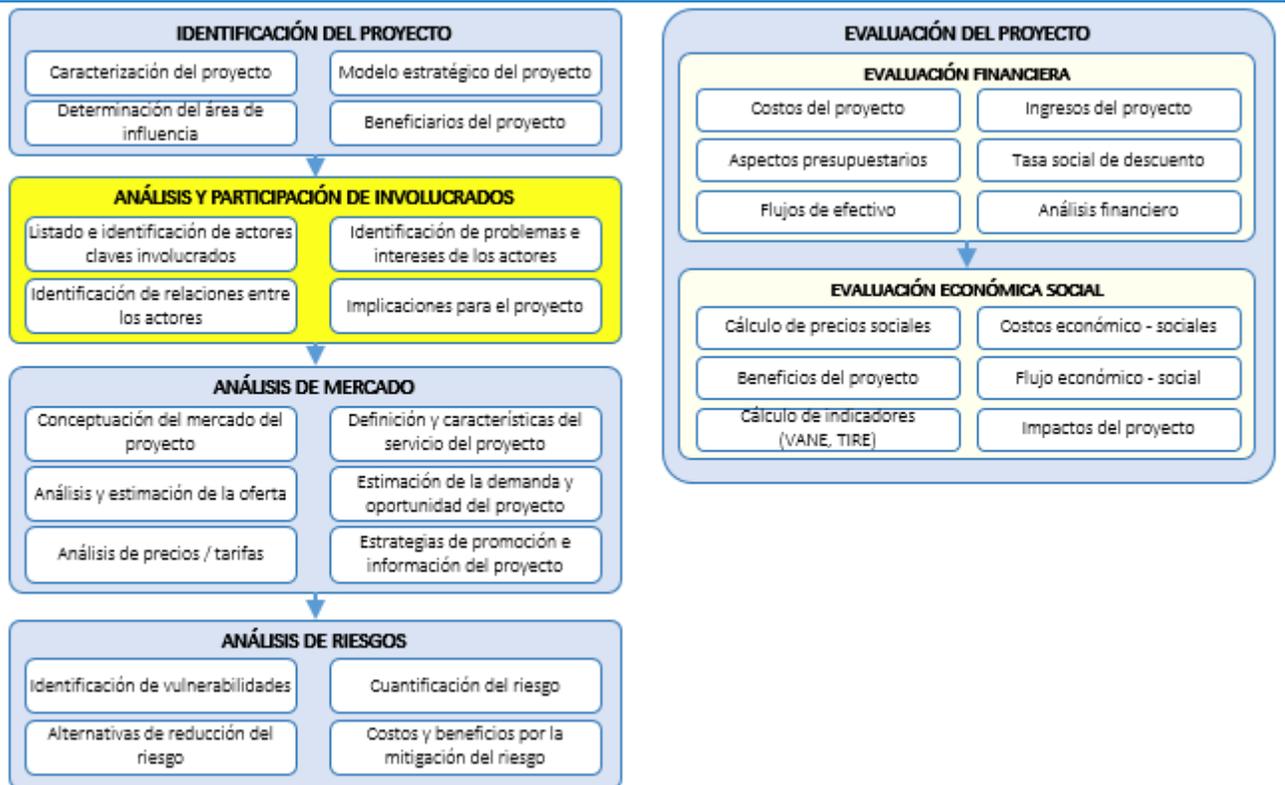
Fuente: Elaboración propia con base en X Censo Nacional de Población y VI de Vivienda (2011).

28

29

30

1 **Componentes del estudio**



16 **Actores clave involucrados**

 Aliados clave	Segmento de clientes 
<ul style="list-style-type: none"> • Ministerios • Instituciones públicas • Sistema financiero • Organismos no gubernamentales • Departamentos específicos de la Municipalidad de San Carlos • Redes locales • Empresa privada 	<ul style="list-style-type: none"> • Público en general • Grupos culturales y artísticos • Instituciones públicas y privadas

26 **Actores clave**

28 Contribuyente, Sociedad civil. Municipalidad de San Carlos, MEIC (Red Pyme),
 29 MAG, Unión Cantonal de Asociaciones de Desarrollo Integral, Cámara de Comercio,
 30 Industria y Turismo de la Zona Norte, PROCOMER, INDER, INA, Ministerio de

- 1 Cultura y Juventud, URCOZON, TEC, (Danza), TEC (Teatro), TEC (Música), UTN,
- 2 Casa de la Cultura, Academia de Teatro Morpho
- 3 Quelite (Música), A Pata Pelada (Folklore), Lúdico (Cine)

4

5 **Relaciones entre actores**

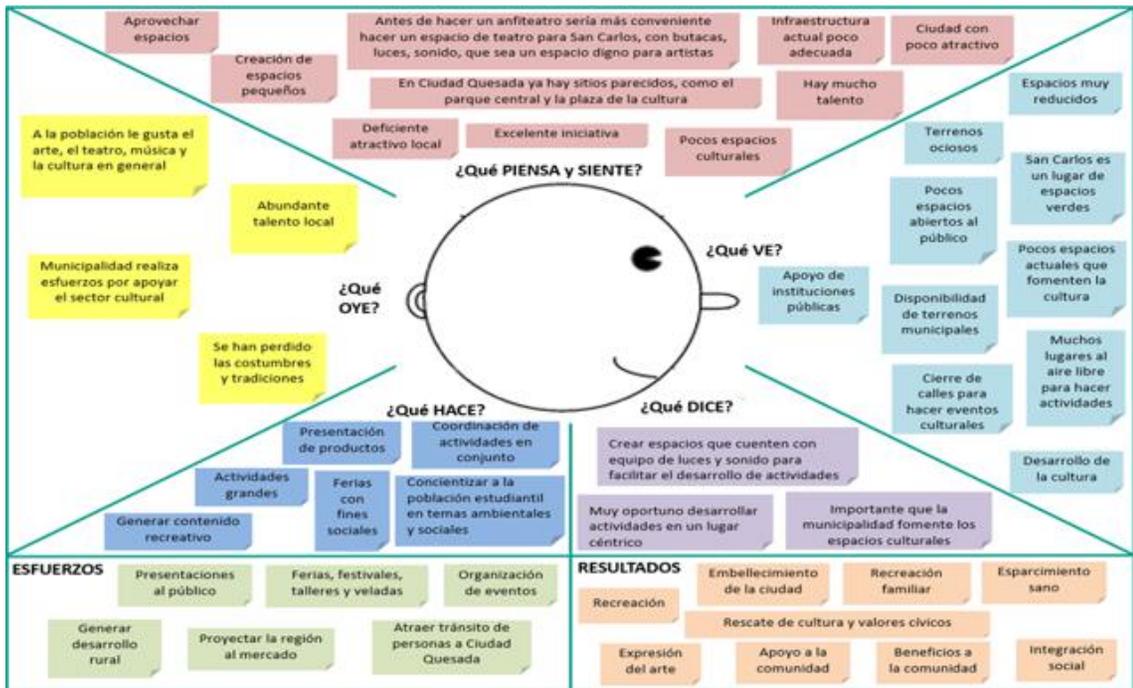
6	Organizador	Coorganizador	Beneficiarios
7	URCOZON	Cooperativas de la zona.	Población en general con principal énfasis a niños, jóvenes y adultos mayores, además de asociados a la unión de cooperativas
8			
9	Red PYME	Cámara de Comercio, Industria y Turismo de la Zona Norte Registro Nacional de Costa Rica	Pequeños y medianos empresarios con charlas y talleres en diversos ámbitos
10			
11	MAG	Otras instituciones públicas	Sector agro productivo de la zona norte, entre ellos empresas familiares, pymes e industria
12			
13	Municipalidad de San Carlos	Grupo de artesanos, grupos del sector cultura	Usuarios de la Plaza Cívica San Carlos y el sector cultura en general.

14	Organizador	Coorganizador	Beneficiarios
15	Unión Cantonal de ADIs	Otras instituciones públicas	Población de todas las edades habitantes de la región
16	Cámara de Comercio, Industria y Turismo de la Zona Norte	INAMU, INDER, INA, Red de apoyo a Pyme	Asociados a la cámara, pequeñas, medianas y grandes empresas. Jóvenes y público en general participante de actividades y espectadores
17	Procomer	MEIC, INA	Empresas exportadoras y personas interesadas en iniciar en el proceso de exportación de productos y servicios
18			
19	INDER	Otras instituciones públicas	Beneficiarios del INDER que desarrollan proyectos y que tienen PYMES.
20			
21			

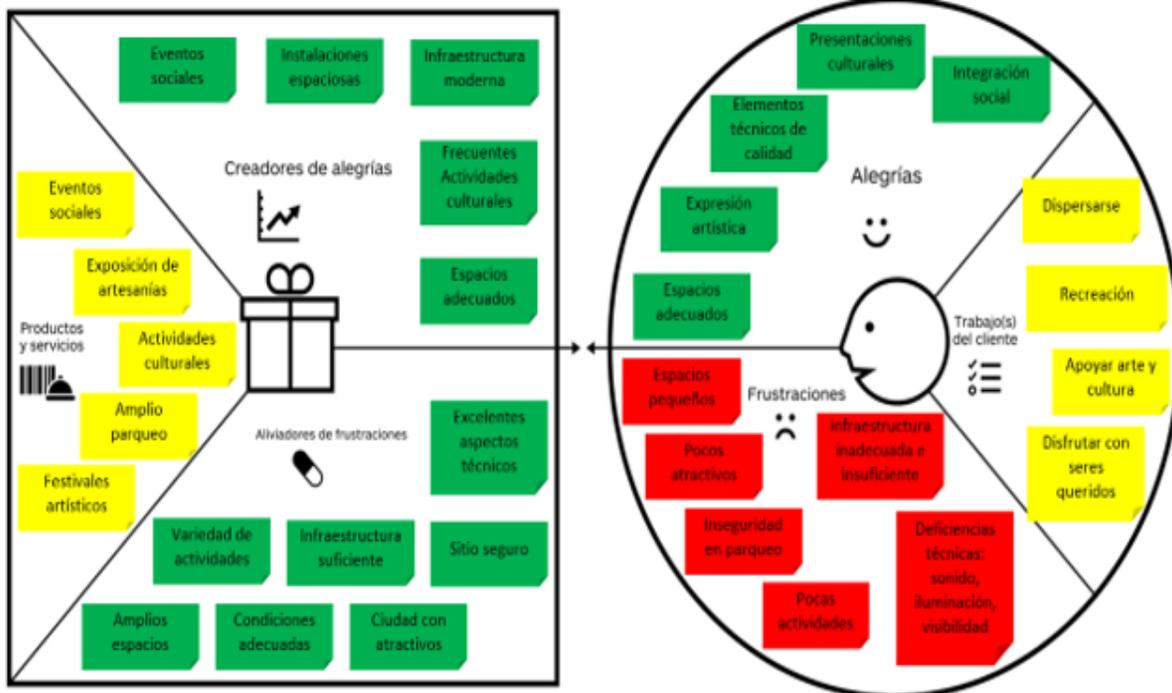
22	Organizador	Coorganizador	Beneficiarios
23	INA	Cámaras de diferentes sectores, empresarios u otras instituciones	Jóvenes y adultos en edad productiva, en proceso de formación e interesados en adquirir nuevas habilidades. Asistentes a eventos por motivo de recreación
24			
25	Ministerio de Cultura y Juventud	Municipalidad, Universidades públicas, ASADAS	Personas jóvenes y adultas. Todo público que disfrute las actividades artísticas y culturales
26			
27	TEC (Danza, teatro, música)	CIR Comité Intersectorial regional de identidad cultura y deporte	Todo público que disfrute las actividades artísticas y culturales
28			
29			
30			

Organizador	Coorganizador	Beneficiarios
UTN	Copelesca, Municipalidad de San Carlos.	Población en general que participan y asisten a actividades desarrolladas
Casa de la cultura	Casa de la cultura	Todo público que disfrute las actividades artísticas y culturales
Grupos culturales (Teatro Morpho, Quelite, A Pata Pelada)	Municipalidad de San Carlos	Todo público que disfrute las actividades artísticas y culturales

Problemas e intereses de los actores (Mapa de empatía)



Problemas e intereses de los actores (Propuesta de valor)



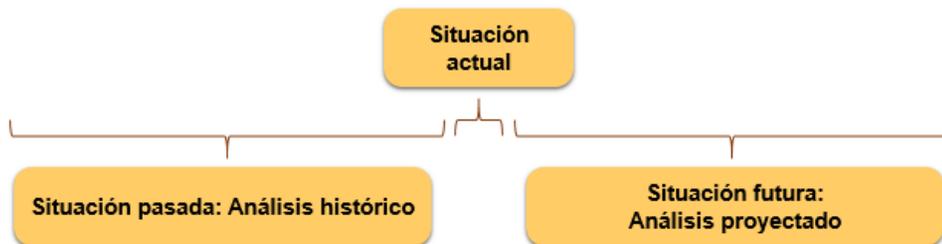


Estudio de mercado

El estudio analítico de la demanda (clientes), es el factor más importante para determinar la viabilidad del proyecto.

Es uno de los más estudios más importantes y complejos, porque tiene que ver con variables poco predecibles, como gustos y preferencias.

Información necesaria para el estudio de mercado



1 **Entrevistas en profundidad**

Sector	Entidad	Cargo	Contacto
Cooperativas	URCOZON	Gerente General	José Rojas
Instituciones y organizaciones	MEIC (Red Pyme)	Directora General de Apoyo a Pyme	Selenia Pacheco
	MAG	Comité Sectorial Agropecuario	Carmen Rodríguez
	Municipalidad de San Carlos	Coordinador del Departamento de Relaciones pública	Walter Hernández
	Unión Cantonal de ADIs		Salvador Quirós
	Cámara de Comercio, Industria y Turismo de la Zona Norte	Presidente	Marco Vinicio Solís
	Procomer	Promotora Regional	Fabiola Hildalgo
	INDER	Asesor territorial	Dinia Campos Rony Baradin
	INA	Director Regional RHN	Luis Barrientos
	Ministerio de Cultura y Juventud	Asesora Oficina de la Dirección de Cultura	Loida Pretiz Esteban Segura

Sector	Entidad	Cargo	Contacto
Cultura	Danza TEC	Profesor de danza	Oscar Chanis
	Teatro TEC	Profesor de teatro	Iván Navarrete
	Música TEC	Profesora de música	Lorna Quirós
	UTN	Programas de extensión y acción social	Harold Hernández
	Casa de la Cultura	Miembro Junta Directiva de Casa de la Cultura	Rebeca Quesada
	Academia de Teatro Morpho	Dueña de Academia de Teatro Morpho y Artista de teatro	Rebeca Quesada
	Quelite (músico)	Artista	Keilor Gutiérrez
	A Pata Pelada (Folklore)	Artista	Kevin Salas
	Lúdico (Cine)	Codirector	José Barquero

27 **Búsquedas en internet**

28
 29 Los datos históricos de la oferta de eventos de interés para el proyecto realizados
 30 en Ciudad Quesada fueron obtenidos a partir de búsquedas en internet.

1 La mayoría de las actividades se encontraron como publicaciones de la página del
 2 diario San Carlos Digital, la página de Facebook Plazoleta Amado Madrigal, el
 3 Facebook Artesanas y Artesanos Municipalistas, el Facebook Casa de la cultura y
 4 en formato de eventos específicos de esta red social.

5

6 Se obtuvo información de la página del diario La Región y el sitio web Sicultura
 7 (Sistema de Información Cultural Costarricense).

8

9 **Eventos de cooperativas**

10

Organizador	Evento/ actividad	Frecuencia	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
URCOZON y cooperativas asociadas	Actividades, eventos, capacitaciones, seminarios	Al menos dos al mes	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2

17

18 **Eventos de organizaciones instituciones**

19

Organizador	Evento	Frecuencia	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
MEIC (Red Pyme)	Capacitaciones	En cualquier (menos enero y junio)	-											
Municipalidad de San Carlos	Ferias, talleres, eventos, actividades	Al menos una vez al mes. (mayo, junio y octubre: actividades grandes)	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1
Unión Cantonal de ADIs	Actividades, eventos, reuniones	Al menos una vez al mes, eventualmente semanal	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Cámara de Comercio, Industria y Turismo de la Zona Norte	Eventos formales, ferias Capacitaciones, ferias de salud o gastronómicas, ruedas de negocio	Actividades trimestrales	1			1			1			1		
Procomer	Eventos	Abril: actividad grande. Al año otra actividad se realiza en noviembre o diciembre.					1							1
INDER	Actividades, ferias	No establece												
INA	Actividades, talleres, ferias, congresos	Actividades culturales al menos 1 vez al año												1
Ministerio de Cultura y Juventud	Actividades, ferias, eventos	No establece												
IMAS	No establece	No establece												
MAG	No establece	No establece												

30

1 Eventos del sector cultura

Organizador	Evento	Frecuencia	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
TEC (Danza)	Presentaciones, festivales	Al menos una vez al año.										1		
TEC (Teatro)	Presentaciones, festivales	Al menos una vez al año.										1		
TEC(Música)	Presentaciones, festivales	Al menos una o dos veces al año.										1		
UTN	Presentaciones, festivales, ferias	Al menos una vez al mes	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Casa de la Cultura y Academia de Teatro Morpho	Presentaciones, exposiciones	No establece												
Quelite	Presentaciones	Al menos 5 veces al año en el segundo semestre.									5			
A Pata Pelada	Presentaciones	Al menos una vez al año: septiembre									1			
Lúdico (Cine)	No realizaría actividades en la Plaza Cívica porque la infraestructura no es adecuada.													

15 Evolución histórica reciente

Fecha	Hora	Evento	Organizador	Lugar	Público meta
15/12/2016	18:00	Festival navideño	Municipalidad San Carlos	Parque de Ciudad Quesada	Todo público
16/12/2016	18:00	Festival navideño	Municipalidad San Carlos	Parque de Ciudad Quesada	Todo público
17/12/2016	18:00	Festival navideño	Municipalidad San Carlos	Parque de Ciudad Quesada	Todo público
13/5/2017	09:00	Celebración de las tradiciones sancarleñas	Municipalidad San Carlos	Parque de Ciudad Quesada	Todo público
14/5/2017	10:00	Celebración de las tradiciones sancarleñas	Municipalidad San Carlos	Parque de Ciudad Quesada	Todo público
13/10/2017	19:00	Festival Casa de la Cultura	Casa de la Cultura	Casa de la Cultura	Todo público
14/10/2017	10:00	Festival Casa de la Cultura	Casa de la Cultura	Casa de la Cultura	Todo público
15/10/2017	09:00	Festival Casa de la Cultura	Casa de la Cultura	Casa de la Cultura	Todo público
13/12/2017	18:00	Festival navideño	Municipalidad San Carlos	Parque de Ciudad Quesada	Todo público
14/12/2017	18:00	Festival navideño	Municipalidad San Carlos	Parque de Ciudad Quesada	Todo público
15/12/2017	18:00	Festival navideño	Municipalidad San Carlos	Parque de Ciudad Quesada	Todo público

Actividades adicionales

Abril 2018

Evento	Organizador	Lugar	Público meta	Asistencia estimada
Feria Artesanal	Artesanas y Artesanos Municipales	Plazoleta Amado Madrigal	Todo público	480

La feria artesanal comenzó desde las 9:00 y finalizó a las 17:00, se toma como supuesto que, por hora, asistieron 60 personas a la feria, lo que significa que durante el día un total de 480 personas asistieron a la feria.

Mayo 2018

Evento	Organizador	Lugar	Público meta	Asistencia estimada
Cuna del Arte	Grupos culturales	Ciudad Deportiva de San Carlos	Todo público	550
Feria Artesanal	Artesanas y Artesanos Municipales	Plazoleta Amado Madrigal	Todo público	480
Celebración de las tradiciones sancarleñas	Municipalidad San Carlos	Parque de Ciudad Quesada	Todo público	4000

Se estima que para el evento Cuna del arte asistieron 550 personas, para la Feria artesanal se estima la misma cantidad del mes anterior (480 personas).

El evento "Celebración de las tradiciones sancarleñas", fue realizado en un periodo de dos días. Se trató de una actividad masiva, en la cual se estima que pudo asistir promedio de 2000 personas por día, un total de 4000 personas en 2 días.

Junio 2018

Evento	Organizador	Lugar	Público meta	Asistencia estimada
Feria de empleo para personas con discapacidad	Walmart	Plazoleta Amado Madrigal	Personas con discapacidad	202
Feria Artesanal	Artesanas y Artesanos Municipales	Plazoleta Amado Madrigal	Todo público	480

Feria de empleo Walmart: En el cantón hay aproximadamente un 9,4% de personas con discapacidad, se supone que en el distrito de Quesada se mantiene el mismo porcentaje (aproximadamente 4 044 personas), demás se supone que del total de personas con discapacidad que residen en el distrito, al menos un 5% asistió a la feria (202 personas).

Se estima para la Feria artesanal, la misma cantidad de personas de meses anteriores.

Julio 2018

Evento	Organizador	Lugar	Público meta	Asistencia estimada
Concierto: Cuarteto de Guitarras de Costa Rica	Cuarteto de Guitarras de Costa Rica, Casa de la Cultura	Casa de la Cultura	Todo público	150
Feria Intercultural : Identidad y Cultura	UTN, Municipalidad de San Carlos, Casa de la Cultura Sancarleña, Embajadas, empresarios	Plazoleta Amado Madrigal, Parque de Ciudad Quesada, Casa de la Cultura y UTN Sede de San Carlos	Todo público	500
Festival Casa de la Cultura	Casa de la Cultura	Casa de la Cultura	Todo público	975

Se estima que al concierto cuadrero de guitarristas de Costa Rica asistieron aproximadamente 150 personas.

El Festival Casa de la cultura fue un evento con diversidad de actividades que se repartieron en 3 días consecutivos. Se estima que al día acudieron aproximadamente 325 personas, para un total de 975 en total.

Una publicación emitida por la UTN afirma que más de 500 personas asistieron a la feria Intercultural: identidad y Cultura.

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30

Agosto 2018

Evento	Organizador	Lugar	Público meta	Asistencia estimada
Feria Artesanal	Artesanas y Artesanos Municipales	Plazoleta Amado Madrigal	Todo público	480
Feria de Mujeres Empresarias	INAMU	Frente a la catedral	Todo público	540

Se estima para la Feria artesanal, la misma cantidad de personas de meses anteriores.

La Feria de Mujeres Empresarias se realizó durante 2 días en los cuales la feria empezaba a las 10:00 y finalizaba a las 19:00, se estima que por hora un promedio de 60 personas asistió a la actividad, para un total de 540 personas diarias y 1080 en los dos días.

Setiembre 2018

Evento	Organizador	Lugar	Público meta	Asistencia estimada
Primer Festival Gastronómico, Cultural y Artesanal	Cámara de Comercio de San Carlos	Feria del agricultor	Todo público	1500
Feria Artesanal	Artesanas y Artesanos Municipales	Plazoleta Amado Madrigal	Todo público	480
Festival San Carlos mi Linda Tierra. Festival Internacional Municipal de Folclore	Municipalidad San Carlos	Parque de Ciudad Quesada, Liceo San Carlos, Complejo Cultural	Todo público	2400

El evento de feria gastronómica fue masivo, empezó a las 11:00 y finalizó a las 23:00. Se estima que por hora asistieron aproximadamente 125 personas, para un total de 1500 personas.

El festival "San Carlos mi Linda Tierra" y "Festival Internacional de Folclore" constó de 4 días de actividades las cuales se dividieron en diferentes localidades. En Ciudad Quesada se realizaron en el Parque de Ciudad Quesada de 9:00 – 12:00, se estiman 1000 participantes, en el Liceo San Carlos de 13:00 - 18:00, se estiman 800 participantes y en el Complejo Cultural Ciudad Quesada de 19:00 – 21:00, se estiman 600 participantes.

Se estima para la Feria artesanal, la misma cantidad de personas de meses anteriores.

Octubre 2018

Evento	Organizador	Lugar	Público meta	Asistencia estimada
Campaña devolviendo amor	Hogar de Ancianos San Vicente de Paúl, San Carlos	Plazoleta Amado Madrigal	Todo público	720
Feria Artesanal	Artesanas y Artesanos Municipales	Plazoleta Amado Madrigal	Todo público	480
Música: Alimento para la vida	Andrey Pérez Blanco, Casa de la Cultura	Casa de la Cultura	Todo público	100

Se estima un total de 60 asistentes por hora a la "Campaña devolviendo el amor". La campaña duró 12 horas y se llevó a cabo en la Plazoleta Amado Madrigal. (744 asistentes).

Se estima para la Feria artesanal, la misma cantidad de personas de meses anteriores. (480)

En la charla Música; alimento para la Vida, se realizó en la Casa de Cultura. Inició a las 19:00, estima una cantidad aproximada de 100 asistentes.

Noviembre 2018

Evento	Organizador	Lugar	Público meta	Asistencia estimada
La Entrada de los Santos	Iglesia católica	Calles de Ciudad Quesada	Todo público	500
Feria Vocacional / Charlas	INA	Centro de formación profesional polivalente	Empresarios, trabajadores independientes, emprendedores, socios	863
I Exposición Nacional de Orquideas, San Carlos 2018	Asociación Norteña de Orquideología (ANOR)	Gimnasio del Colegio Diocesano en Ciudad Quesada	Amantes de plantas	1050
Festival Artístico	Plazoleta Amado Madrigal		Público en general	750
Iluminación árbol de la Navidad	Municipalidad San Carlos	Parque de Ciudad Quesada	Todo público	850
Feria Artesanal	Artesanas y Artesanos Municipales	Calle frente a la catedral	Todo público	540

Diciembre 2018

Evento	Organizador	Lugar	Público meta	Asistencia estimada
Feria Artesanal	Artesanas y Artesanos Municipales	Calle frente a la catedral	Todo público	540
Festival navideño	Municipalidad San Carlos	Parque de Ciudad Quesada	Todo público	10 500
Festival Motivarte	Plaza Cultural Amado Madrigal	Público en general	Todo público	540
Fiesta navideña	Municipalidad San Carlos	Parque de Ciudad Quesada	Niños	1000
Obra de teatro "Un Cuento de Navidad"	Teatro <u>Morpho</u> y Academia de teatro <u>Morpho</u> , Casa de la Cultura	Casa de la Cultura	Todo público	100
Concierto: Música de Películas	<u>Camerata</u> San Carlos, Casa de la Cultura	Casa de la Cultura	Todo público	150

Otras actividades que pueden desarrollarse

Actividad	Descripción	Instalación donde se puede desarrollar
Torneo de Skate	Torneo en el que los skaters podrían competir en la realización de acrobacias.	Skate Park
Torneo de BMX	Torneo en el que los ciclistas podrían competir en la realización de acrobacias.	Skate Park
Teatro Callejero	Actividad al aire libre en donde los actores dan un espectáculo al público.	Anfiteatro
Exposición artística	Artistas presentan al público sus obras.	Plazoleta
Talleres de arte	Artistas dan sesiones en donde enseñan técnicas artísticas.	Plazoleta

Asistencia 2018 y proyección

Se esperan al menos la misma cantidad de eventos y participantes para los próximos años, conservadoramente

Tabla 28. Estimación anual de asistencia a actividades

Mes	Cantidad asistentes
Abril	480
Mayo	5030
Junio	682
Julio	1625
Agosto	1020
Septiembre	4380
Octubre	1300
Noviembre	4553
Diciembre	12830
Total año 2018	31900

El total de 31900 asistentes para el año 2018 es un cálculo conservador con base en las actividades que se obtuvo registro por medio de búsquedas en internet.

Observación (parqueos)



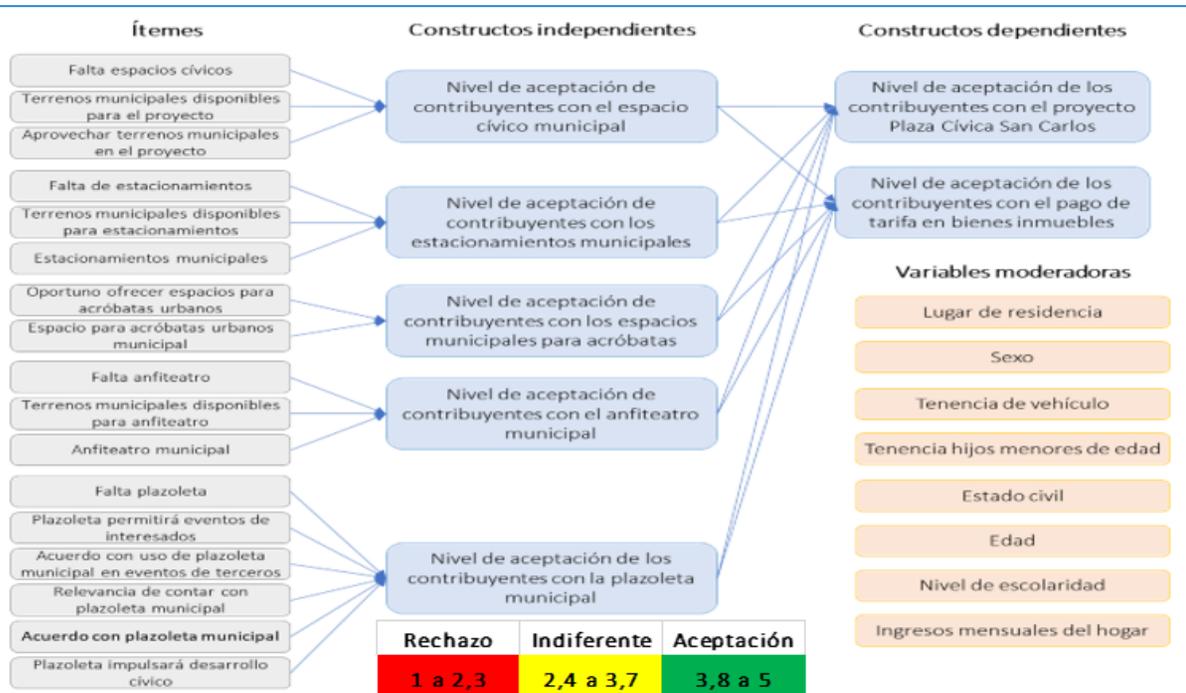
1 **Evolución de la oferta**



7 **Encuesta: muestreo ex ante y a posteriori**

Rubro	Fórmula	Componentes	Valor
Tamaño muestra ajustar de sin	$n_1 = \left(\frac{Z_{\alpha/2} * \sqrt{p * q}}{d} \right)^2$	n ₁ : tamaño de la muestra sin ajustar Z _{α/2} : nivel de confianza, estimado en un 95% p: proporción de contribuyentes de acuerdo con el proyecto, estimado en un 80% q: 1-p d: error esperado, estimado en un 5%	246 contribuyentes
Tamaño muestra ajustado de	$n_f = \left(\frac{n_1}{1 + \frac{n_1}{N}} \right)$	n _f : tamaño de la muestra ajustada N: tamaño de la población, en este caso 15.901 contribuyentes de bienes inmuebles en el distrito	242 contribuyentes Muestra real: 240

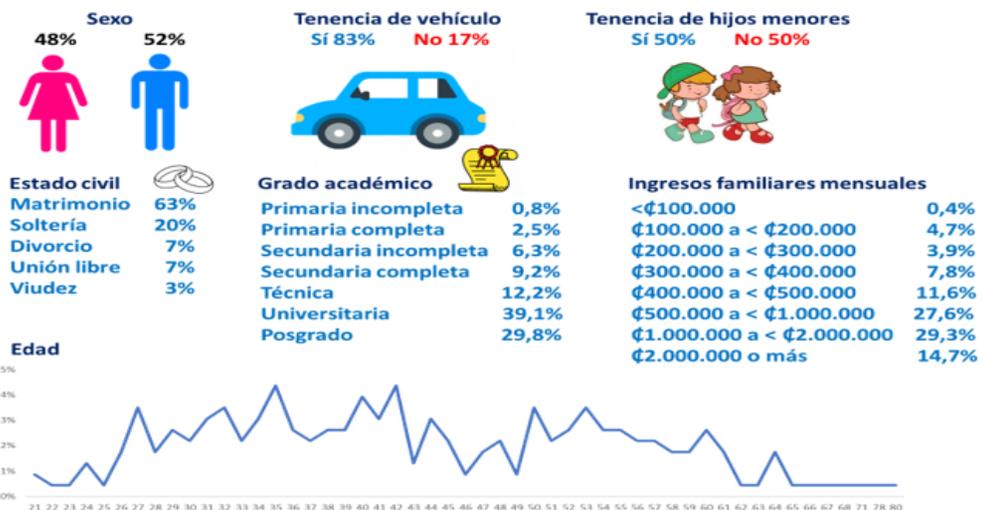
17 **Encuesta: constructos, ítems y escala**



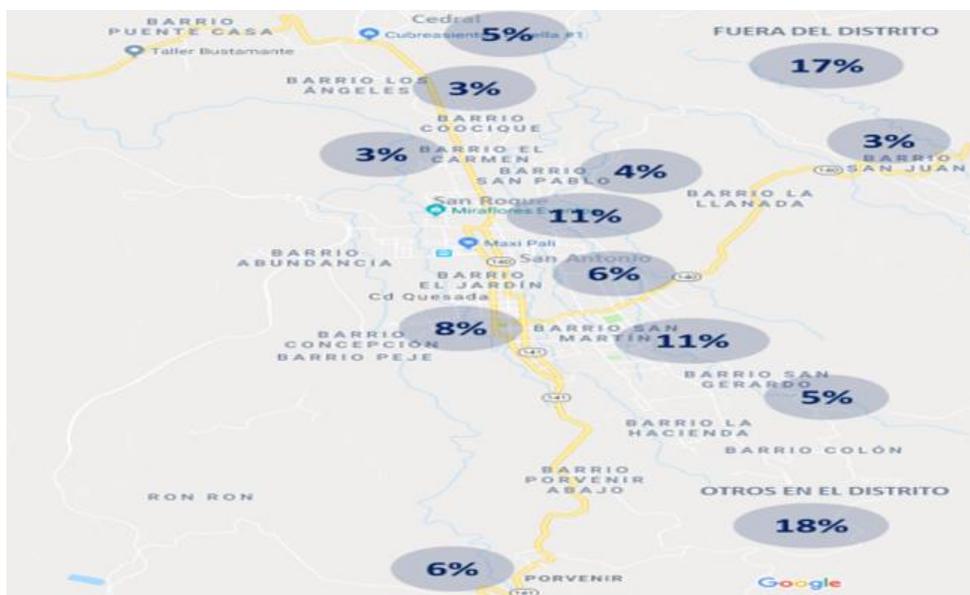
1 **Encuesta: validación de confiabilidad**

Constructo	Ítems	Alpha de Chronbach	Condición
Nivel de aceptación de contribuyentes con el espacio cívico municipal	3	0,93	Excelente
Nivel de aceptación de contribuyentes con los estacionamientos municipales	2	0,88	Muy bien
Nivel de aceptación de contribuyentes con los espacios municipales para acróbatas	2	0,95	Excelente
Nivel de aceptación de contribuyentes con el anfiteatro municipal	3	0,9	Excelente
Nivel de aceptación de los contribuyentes con la plazoleta municipal	6	0,95	Excelente

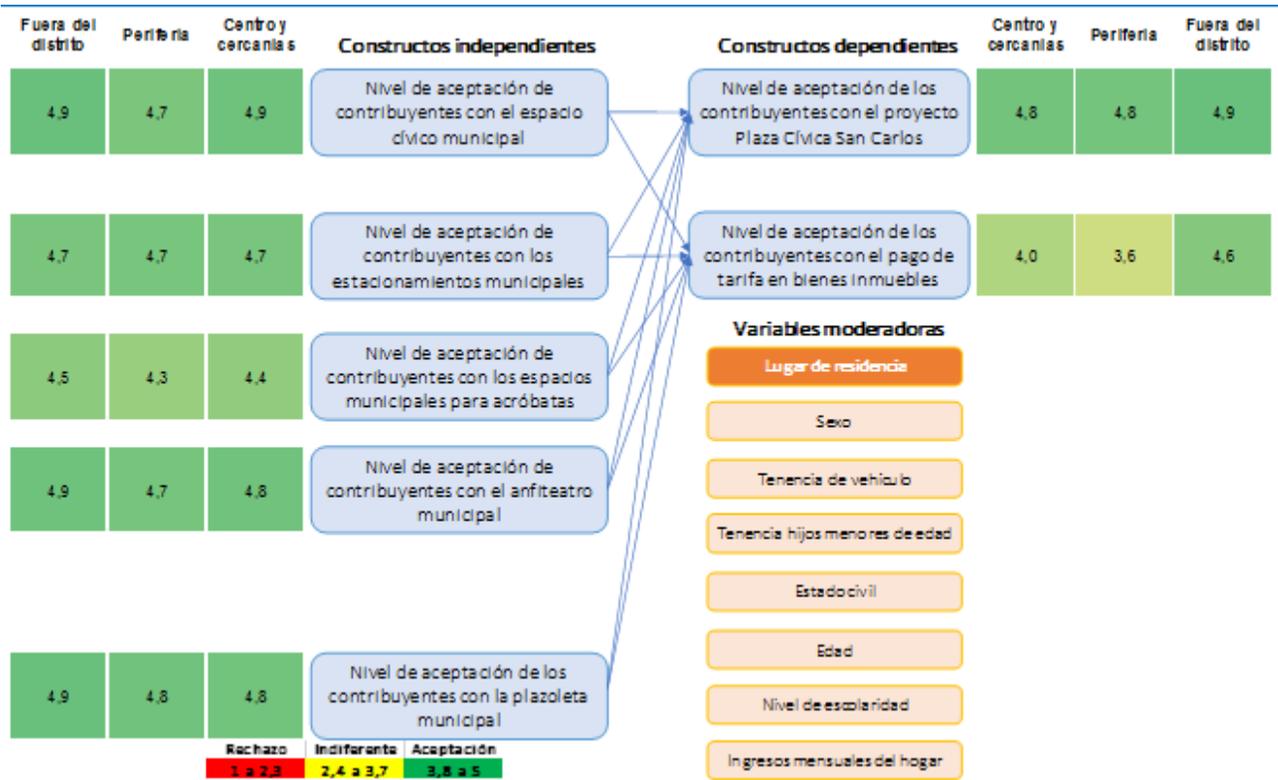
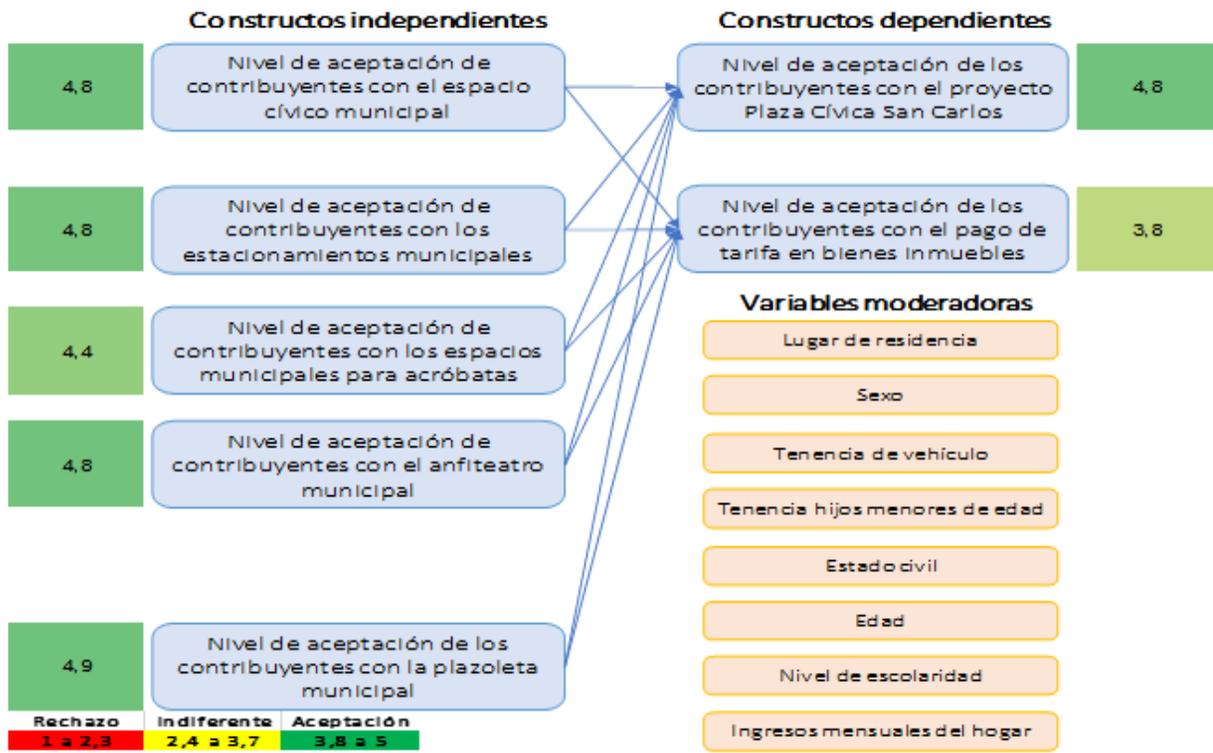
10 **Encuesta: descriptivo de la muestra**



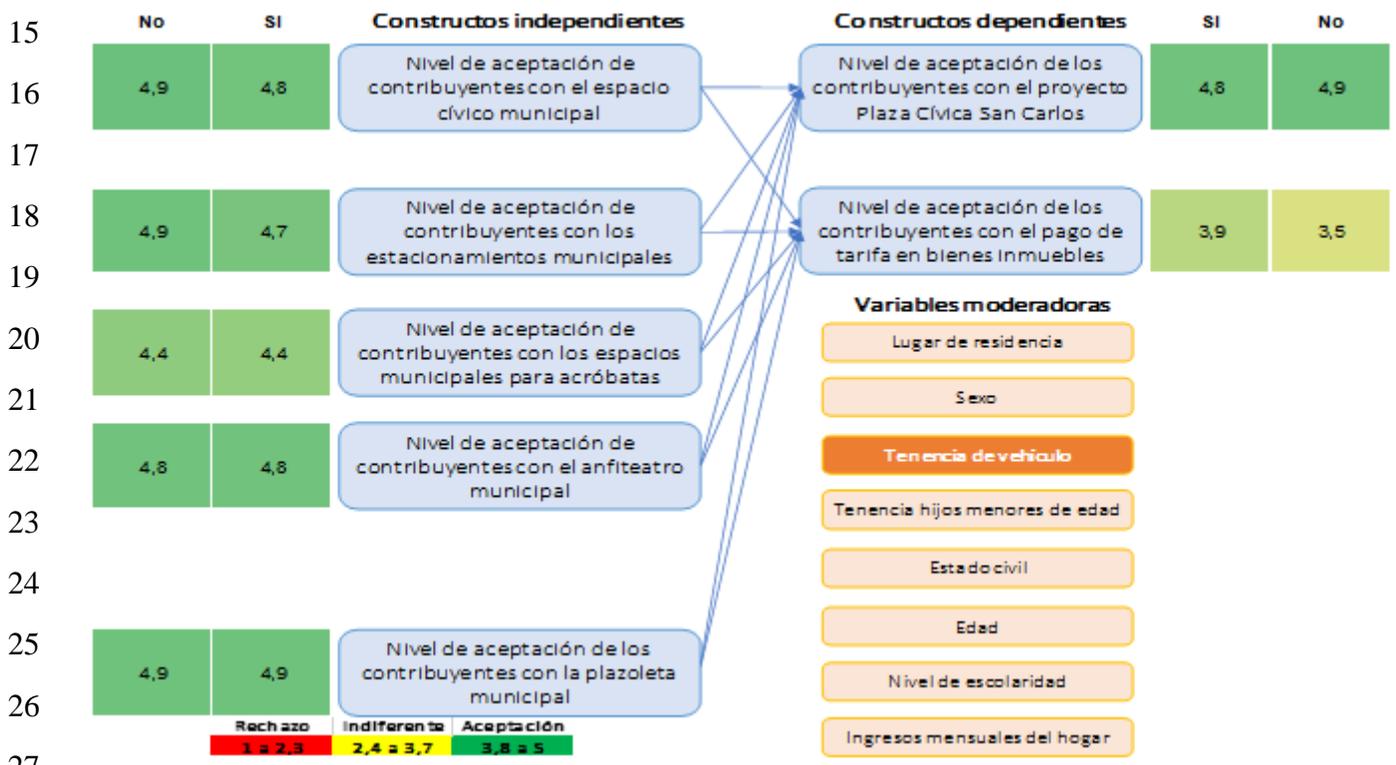
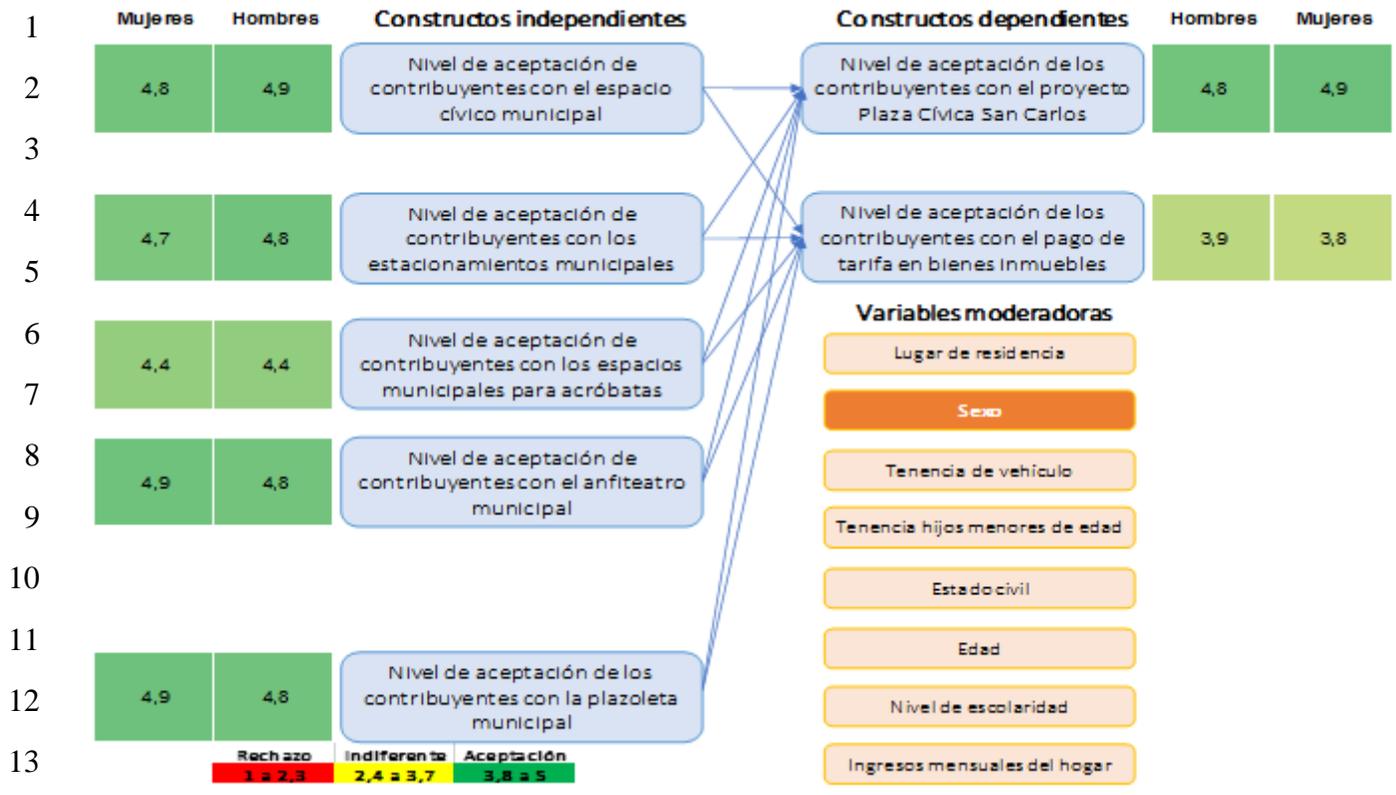
20 **Encuesta: lugar de residencia**

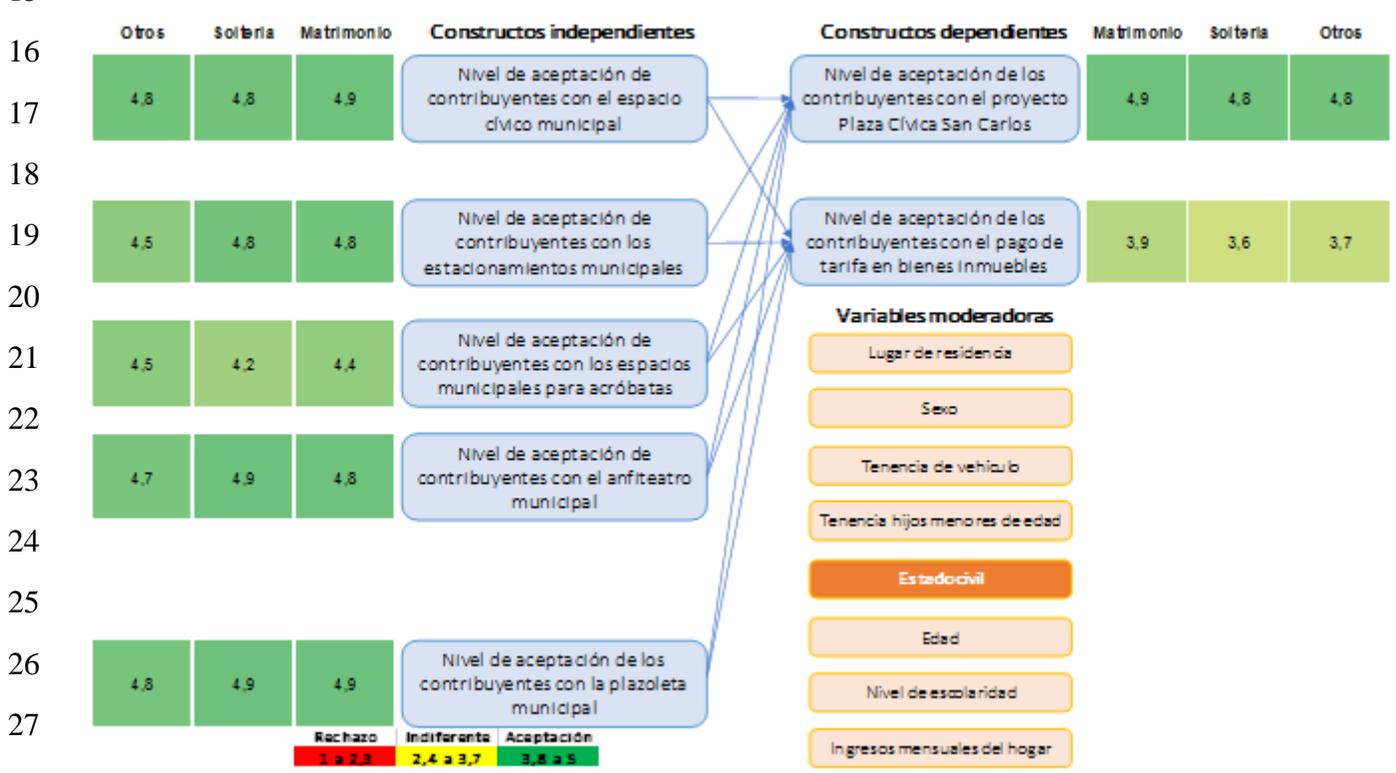
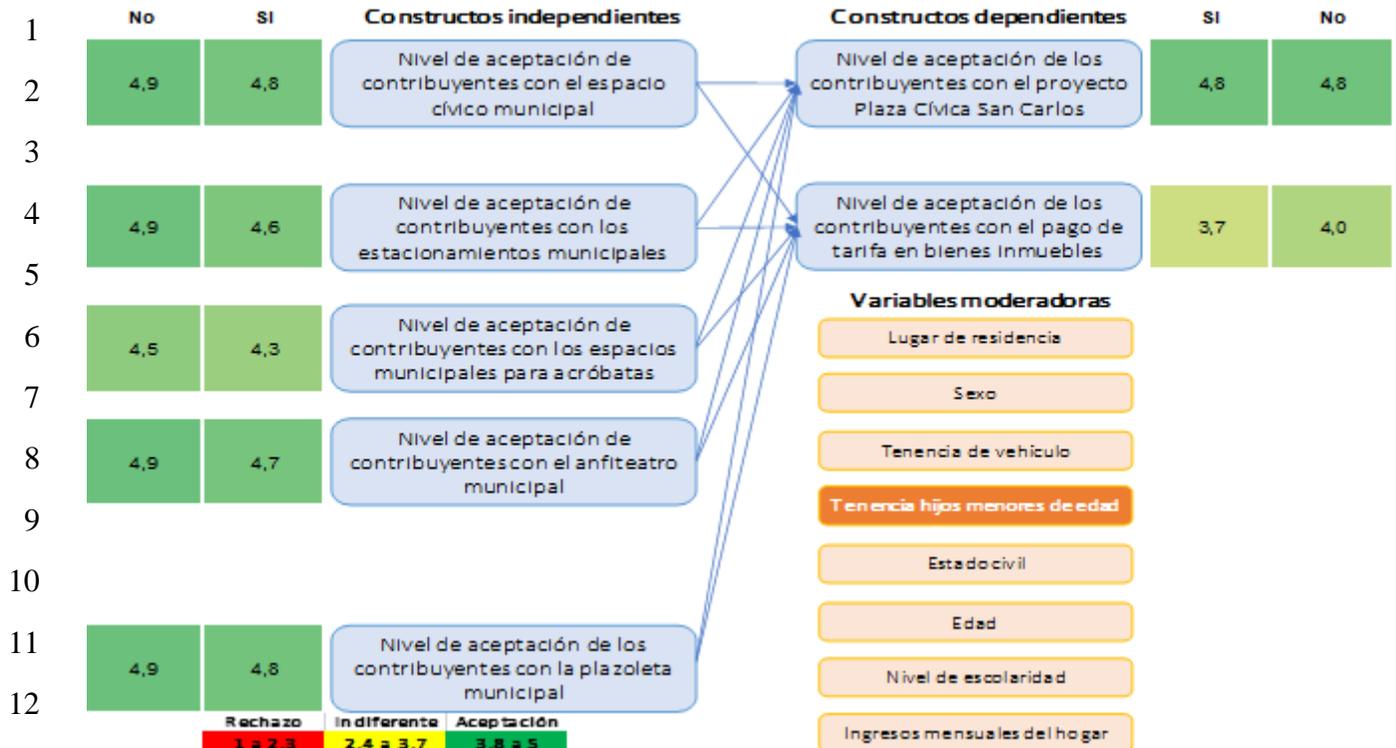


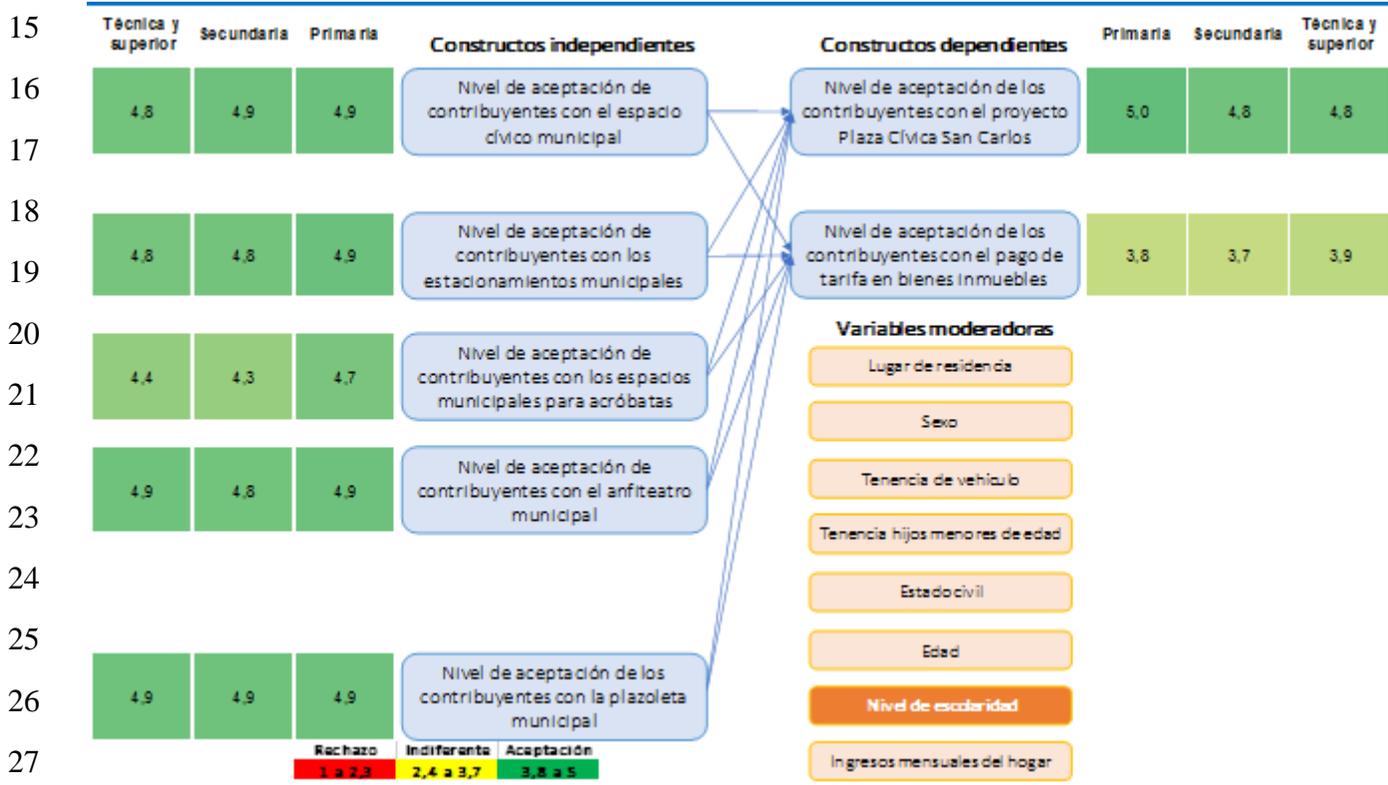
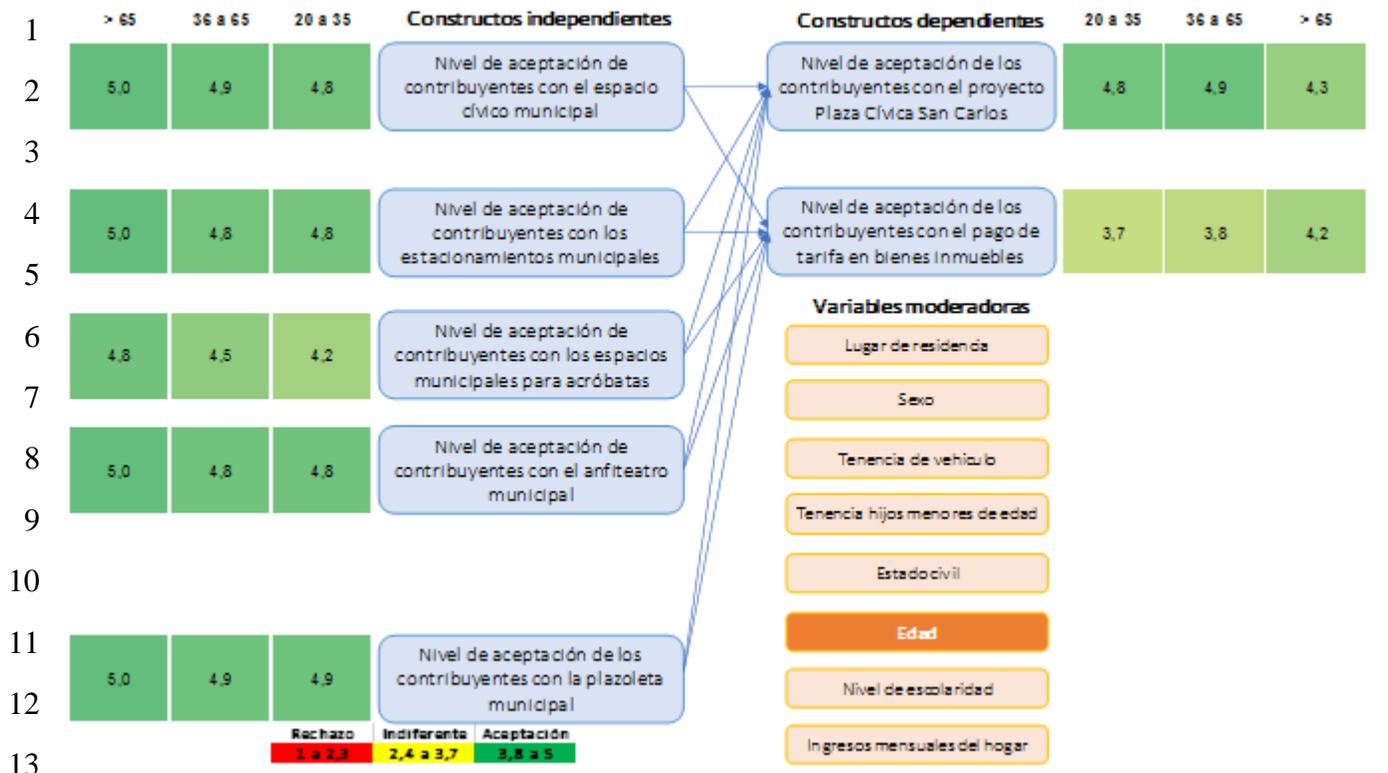
1 Encuesta: resultados globales



1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30



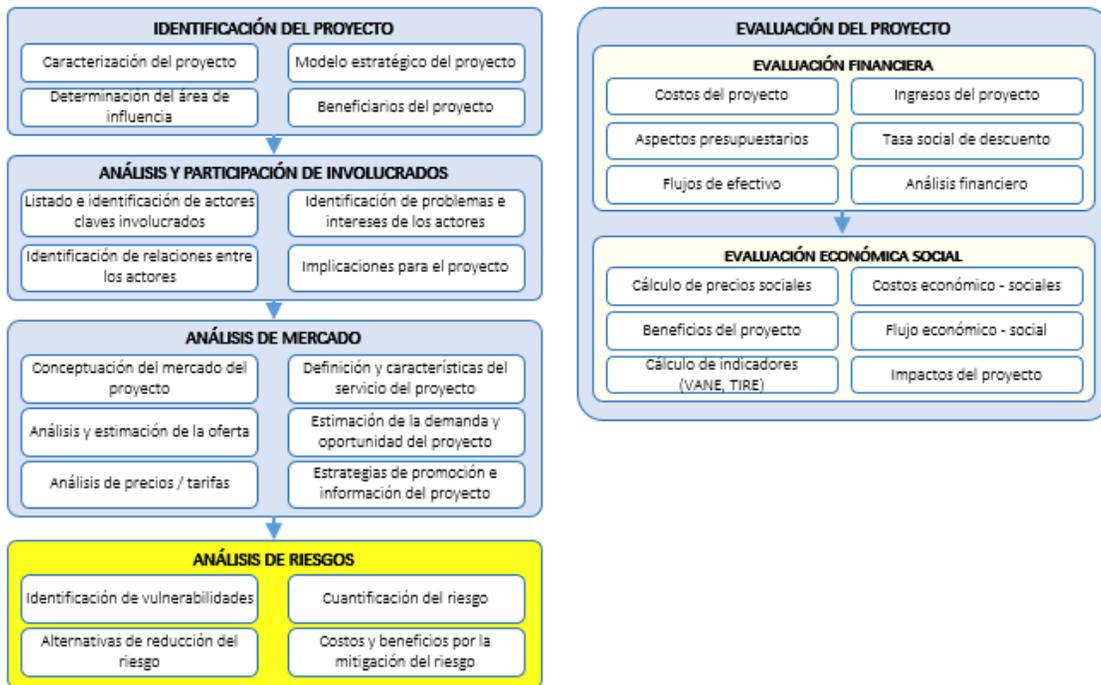




	>2.000.000	500.000 a 2.000.000	<500.000	Constructos independientes	Constructos dependientes	<500.000	500.000 a 2.000.000	>2.000.000
1				Nivel de aceptación de contribuyentes con el espacio cívico municipal	Nivel de aceptación de los contribuyentes con el proyecto Plaza Cívica San Carlos			
2	4,9	4,8	4,9			4,8	4,8	4,8
3								
4	4,7	4,8	4,8	Nivel de aceptación de contribuyentes con los estacionamientos municipales	Nivel de aceptación de los contribuyentes con el pago de tarifa en bienes inmuebles	3,5	3,9	4,2
5								
6	4,3	4,4	4,3	Nivel de aceptación de contribuyentes con los espacios municipales para acróbatas				
7								
8	4,8	4,9	4,8	Nivel de aceptación de contribuyentes con el anfiteatro municipal				
9								
10								
11	4,8	4,9	4,9	Nivel de aceptación de los contribuyentes con la plazoleta municipal				
12								
13	Rechazo 1 a 2,3 Indiferente 2,4 a 3,7 Aceptación 3,8 a 5							

Variables moderadoras	
Lugar de residencia	
Sexo	
Tenencia de vehículo	
Tenencia hijos menores de edad	
Estado civil	
Edad	
Nivel de escolaridad	
Ingresos mensuales del hogar	

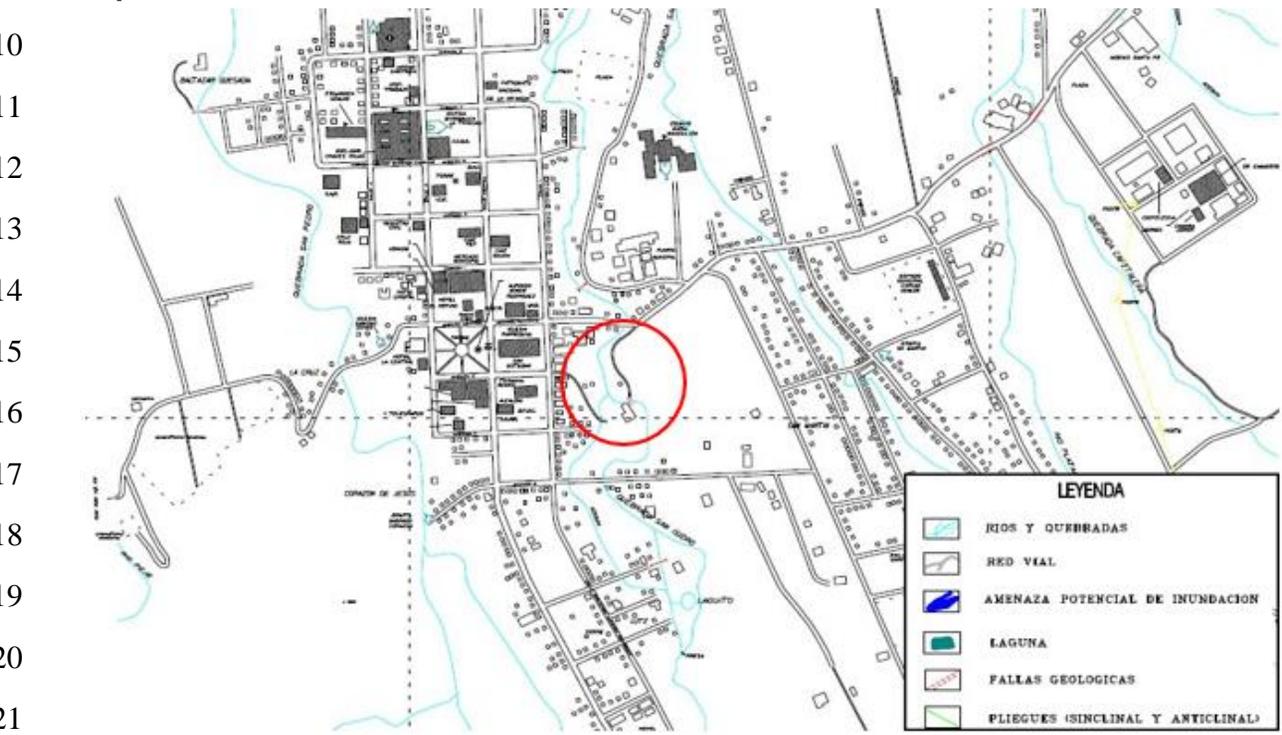
15 **Componentes del estudio**



1 **Emplazamiento en sitio**



9 **Mapa de desastres naturales Ciudad Quesada, CNE 2018**



23 **Riesgos y vulnerabilidades**



1 **Cuantificación de riesgos**

Riesgo	Evento	Impacto	Probabilidad	Costo
Inundación/avalancha	Desbordamiento de la quebrada San Isidro	Daños a la infraestructura de la Plazoleta, anfiteatro, skate park y orilla del río	Baja	Medio
Riesgo Sísmico	Sismo de más de 5° escala de Richter.	Daños leves o nulos en la infraestructura	Baja	Medio
Actividad Volcánica	Erupción del Volcán Arenal	Lluvia de ceniza volcánica y leves temblores	Muy baja	Muy bajo
Deslizamientos	Derrumbes en el terreno de la Plaza Cívica	Daños a la infraestructura o terreno	Nula	Nulo
Incendios	Incendio dentro de las instalaciones de la plazoleta (Cocina/bodega y escenario/vestidores)	Destrucción de la infraestructura debido al fuego	Baja	Medio
Accidentes de tránsito	Colisión vehicular en la entrada de las instalaciones de la Plaza Cívica o en el tramo de parqueo	Obstrucción a la Plaza Cívica	Media baja	Nulo
Asociados a grandes concentraciones de personas	Enfrentamientos públicos	Daños a la infraestructura	Baja	Bajo
Sanitarios	Brote infeccioso	Muerte, o personas incapacitadas o lesionadas	Nula	Nulo
Otros	Vandalismo, actividades ilícitas, delincuencia	Deterioro de la imagen de la Plaza Cívica	Media baja	Medio bajo

14

15 **Alternativas de reducción de riesgos**

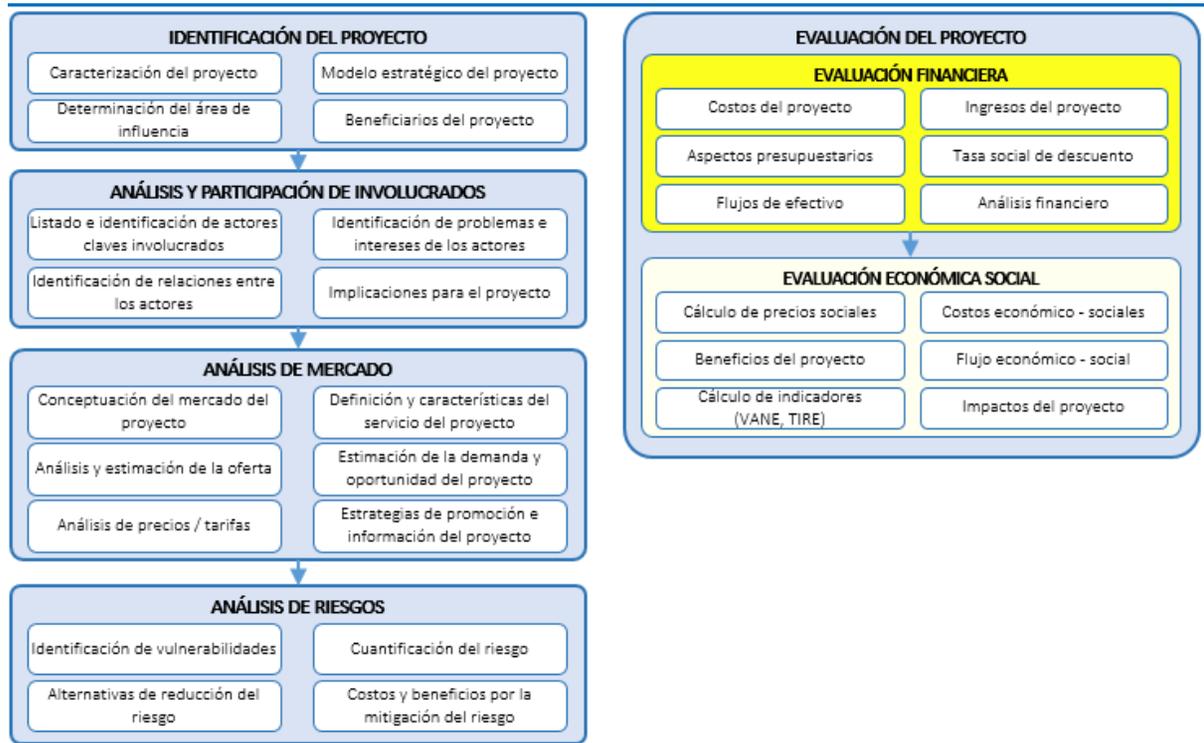
Riesgo	Evento	Alternativa de reducción	Costo
Inundación/avalancha	Desbordamiento de la quebrada San Isidro	1. Construcción de muros de contención. 2. Dragado del dique de la quebrada 3. Desvío de causas que alimentan a la quebrada	1. Medio a medio alto 2. Medio a medio alto 3. Medio a medio alto
Riesgo Sísmico	Sismo de más de 5° escala de Richter	1. Diseño infraestructural antisísmico	1. Nulo (ya fue tomado en cuenta en los planos)
Actividad Volcánica	Erupción volcánica	1. Dado a la escasa posibilidad de este riesgo no se proponen acciones de reducción	1. Nulo
Deslizamientos	Derrumbes en el terreno de la Plaza Cívica	1. Refuerzos a las orillas de los terrenos	1. Medio
Incendios	Incendio dentro de las instalaciones de la plazoleta (Cocina/bodega y escenario/vestidores)	1. Instalación de un sistema de detección de incendios. 2. Instalación de hidrantes cerca de la Plaza Cívica.	1. Bajo- Medio bajo 2. Nulo
Accidentes de tránsito	Colisión vehicular en la entrada de las instalaciones de la Plaza Cívica o en el tramo de parqueo	1. Reductores de velocidad en la entrada a las instalaciones de la plazoleta. 2. Semáforo peatonal	1. Medio 2. Nulo (ya fue tomado en cuenta en los planos)
Asociados a grandes concentraciones de personas	Enfrentamientos públicos	Apoyo constante de la fuerza pública.	Nulo
Sanitarios	Brote infeccioso	No se proponen alternativas ya que no se visualiza el riesgo	Nulo
Otros	Vandalismo, actividades ilícitas, delincuencia	1. Apoyo constante de la fuerza pública. 2. Guarda municipal	1. Nulo 2. Medio

28

29

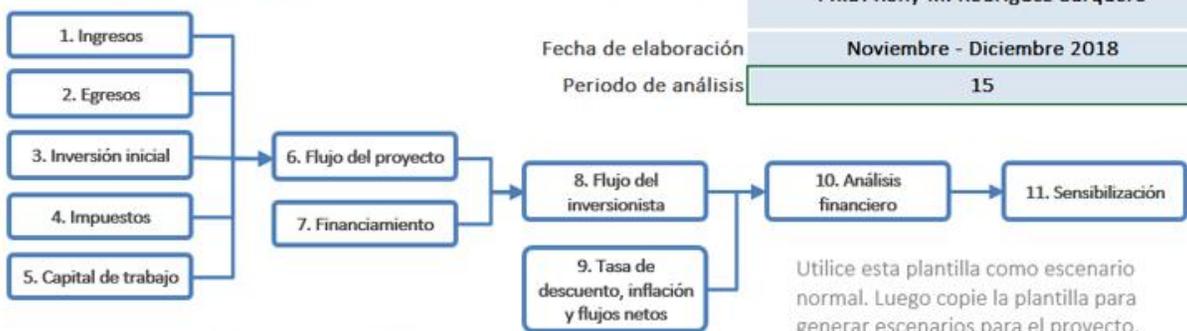
30

1 **Componentes del estudio**



15 **Plantilla para evaluación**

17 **Formulación y Evaluación de**
 18 **Proyectos**



Proyecto	Plaza Cívica San Carlos
Elaborado por	Ph.D. Rony M. Rodríguez Barquero
Fecha de elaboración	Noviembre - Diciembre 2018
Periodo de análisis	15

Ph.D. **Rony** Rodríguez Barquero

Máster en Finanzas Tecnológico de Costa Rica
 Diplomado en Gerencia Ejecutiva y Profesional (EJAP)
 Doctor en Ciencias de Empresas (Universidad de Valencia, España)

FACILITADOR Y CONSULTOR EN ESTRATEGIA,
 PROYECTOS Y DESARROLLO ECONÓMICO TERRITORIAL

escríbame: rony@miraflores.cr
 hablemos +506 83 50 30 000




Versión 4.0 2019
 * Derechos de autor en trámite
 San Carlos, Costa Rica

Utilice esta plantilla como escenario normal. Luego copie la plantilla para generar escenarios para el proyecto, con base en la sensibilización, tantos escenarios como se requiera.

1 **Inversión inicial**

2 **Figura 42. Costo de las edificaciones del proyecto, en colones**



EXONERACIÓN OBRA PÚBLICA
PARA LA ADMINISTRACIÓN CENTRALIZADA Y DESCENTRALIZADA

3 mediante la firma del presente formulario, el Representante Legal de la Entidad Estatal, solicita a la Dirección Ejecutiva del Colegio Federado de Ingenieros y de Arquitectos de Costa Rica la exención del pago del Timbre de Construcción dispuesto en el artículo 57, inciso c) de la Ley Orgánica del CFIA

4

5

6

7 **INFORMACIÓN DE LA ENTIDAD ESTATAL:**

Alfredo Córdoba Soro Representante Legal de la Entidad Estatal	2-0387-0132 N° de identificación	ErwinCA@munisc.go.cr Correo electrónico
Municipalidad de San Carlos Nombre de la Entidad Estatal	3-014-42074 Cédula Jurídica	2401-0900 Teléfono

8

9

10 **INFORMACIÓN DEL PROYECTO:**

11 Nuevo Ampliación Remodelación Obra eléctrica

12 ZMT Obra temporal Demolición Otro

13 **Nombre del proyecto:** Plaza Cívica Municipal

14 **Dirección exacta del proyecto:** Ciudad Quesada, 100 metros al este de la esquina sureste de la Iglesia Católica

15 **Identificación del proyecto:** 891

16 **Código APC (opcional):** [] m2 [] m3 [] ml [] N/A

17 **Número de situación:** 2018LA-000030-01

18 **Monto del proyecto:** 1,026,804,183.00

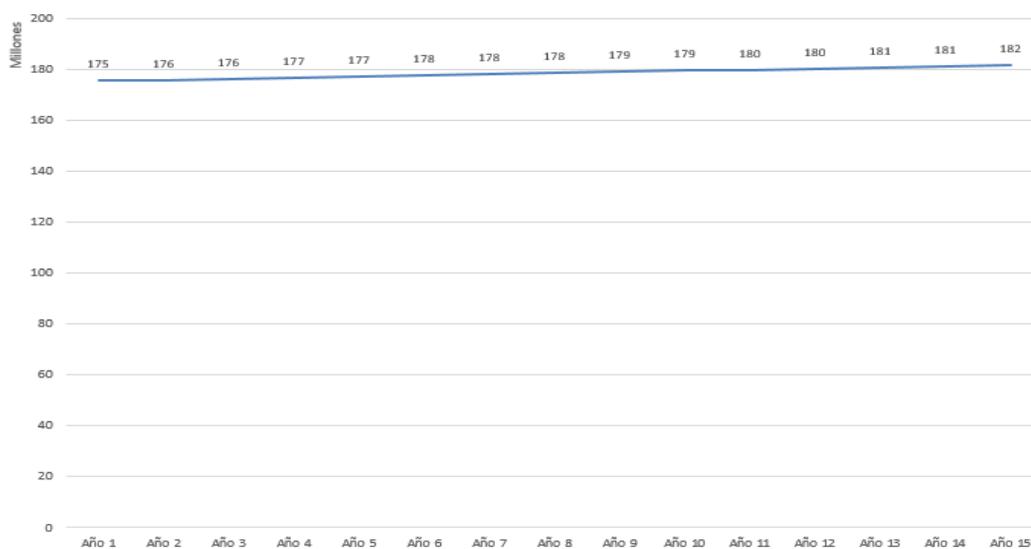
19 Colones Dólares

20 **Provincia:** Alajuela **Cantón:** San Carlos **Distrito:** Quesada

21 Fuente: Municipalidad de San Carlos (2018, p. 27).

22 A este monto deben adicionarse ₡12.000.000 por concepto de planta de tratamiento, por lo que la inversión total finalmente es de ₡1.038.804.183.

23 **Estimación de ingresos**



1 **Flujo sin financiamiento**

2

3

4

5

6

7

8

9

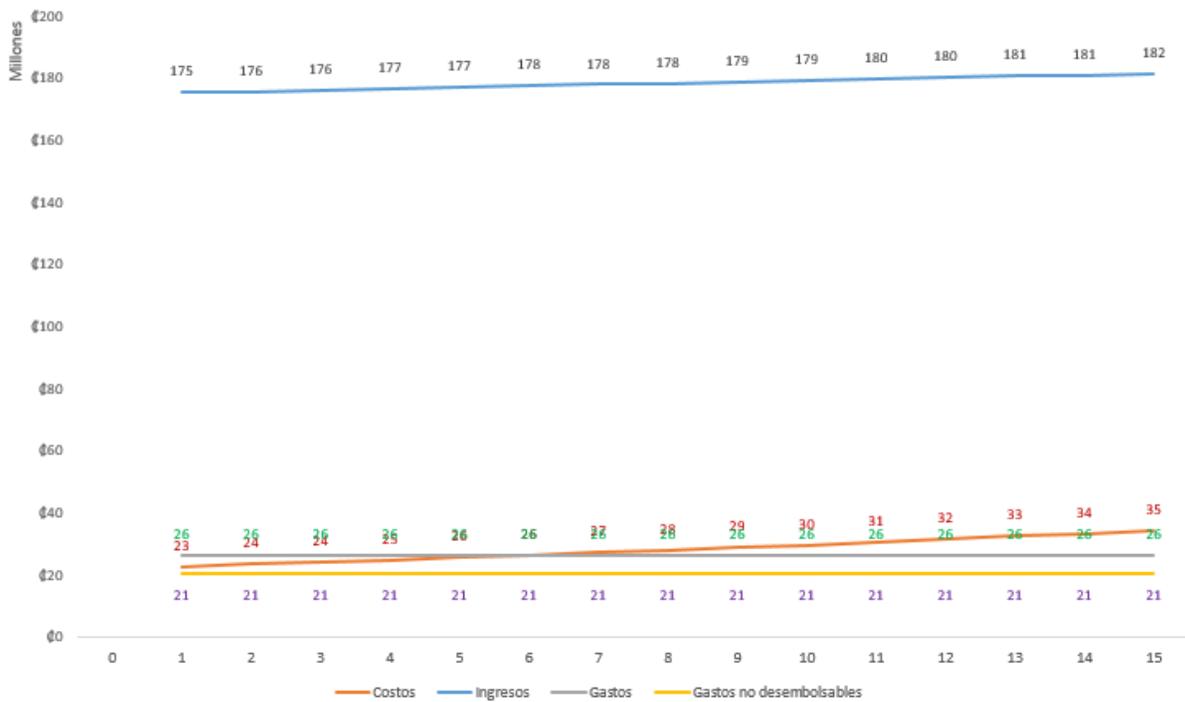
10

11

12

13

14



15 **Financiamiento**

16

17

18

19

Principal requerido:	1.038.804.183,00		Inversión inicial total requerida:	1.038.804.183
Deducciones:	0,50%	5.194.021	Fondos propios:	-
Monto a solicitar:	1.043.998.203,92		Requerido sin deducciones:	1.038.804.183
Tasa anual:	8,25%		Requerido con deducciones:	1.043.998.204
Plazo en años:	15			

20

21

22

23

24

25

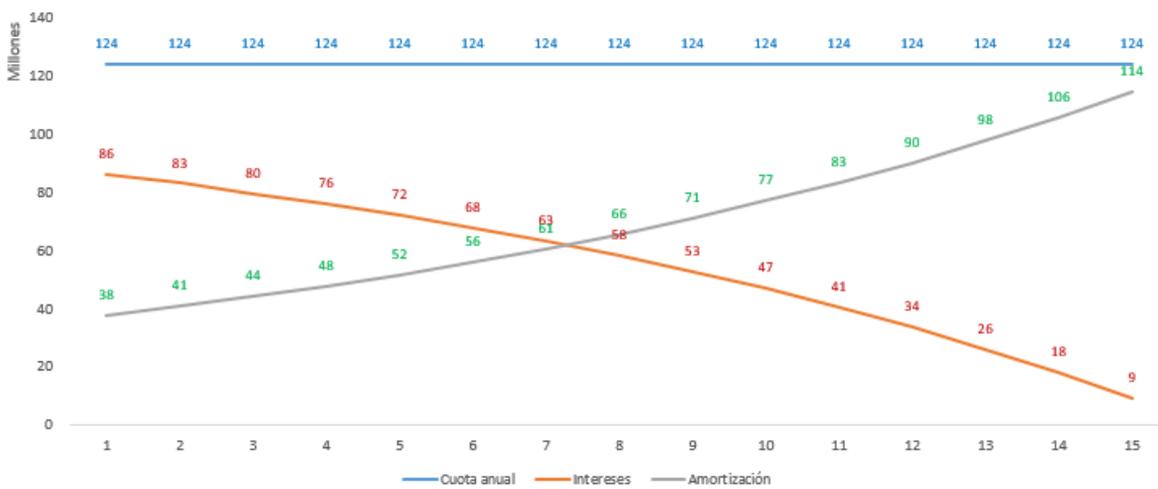
26

27

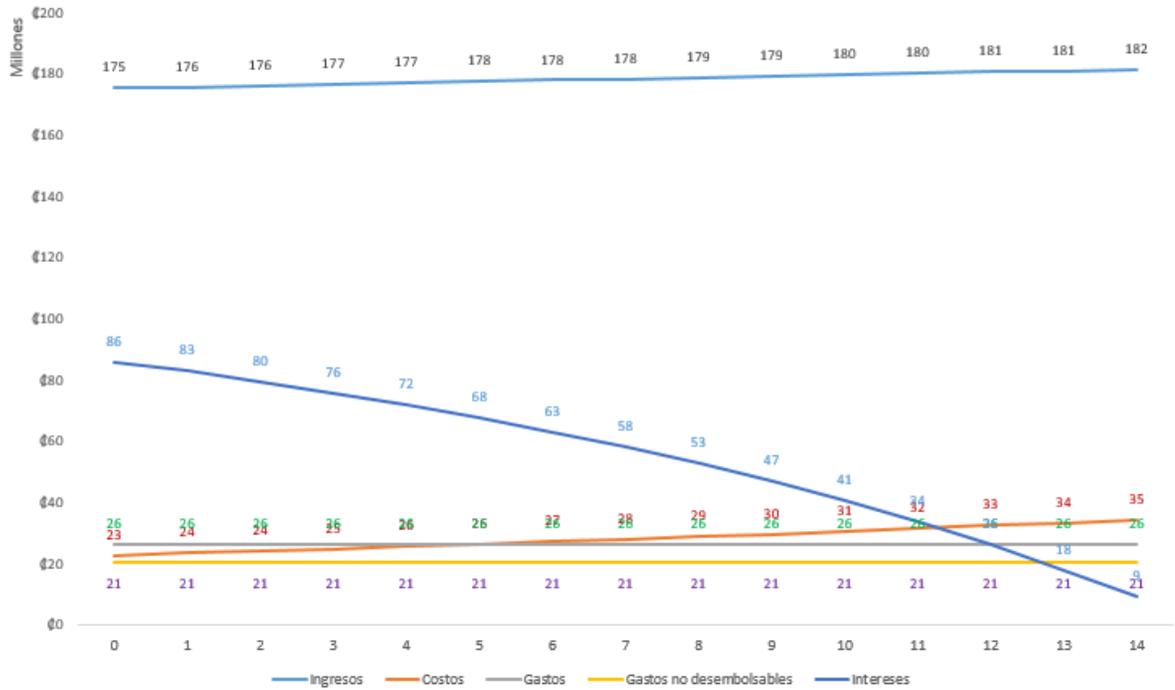
28

29

30



1 **Flujo con financiamiento**



15 **Análisis financiero**

ESCENARIOS	VAN		TIR	PR	BC	ID	VANA	CBA
	t descuento	Valor						
Proyecto								
Nominal	0,00%	1.545.937.410	11,13%	8,30	1,49	2,49	103.062.494,01	0,10
Descontado	12,00%	231.272.071	2,66%	14,10	0,22	1,22	33.956.345,93	0,03
Descontado deflatado	15,92%	-59.717.860	-0,81%	15,00	-0,06	0,94	10.670.722,17	-0,01
Inversionista								
Nominal	0,00%	727.171.314	#iNUM!	102,08	#iDIV/0!	#iDIV/0!	48.478.087,59	#iDIV/0!
Descontado	8,25%	138.068.834	#iNUM!	230,79	#iDIV/0!	#iDIV/0!	16.377.586,43	#iDIV/0!
Descontado deflatado	12,04%	84.681.182	#iNUM!	299,30	#iDIV/0!	#iDIV/0!	12.458.985,54	#iDIV/0!

27 Para el inversionista algunos indicadores no tienen valor, dado que no hay aporte de fondos propios

28
29
30

1 **Análisis de sensibilidad**

2

3

Celda Precedente	Valor Base VAN: 84.681.181,63			Cambio de Ingreso		
	Resultado Inferior	Resultado Superior	Rango de Efectividad	Ingreso Inferior	Ingreso Superior	Valor Caso Base
4 Estimación de ingresos!(R76)	164.404,99	169.199.400,00	169.034.995,01	20.532	25.094	22.813
5 Estimación de ingresos!(R79)	165.293,11	169.197.070,16	169.031.777,06	576,50	704,61	640,56
6 Inversión y depreciación!(B25)	146.056.468,84	23.305.894,43	122.750.574,40	€934.923.765	€1.142.684.601	€1.038.804.183
7 Financiamiento normal!(B5)	118.912.391,72	49.685.561,78	69.226.829,94	7,43%	9,08%	8,25%
7 Financiamiento normal!(B6)	113840091,2	84681181,63	29158909,59	13,5	16,5	15
8 Tasa descuento e inflación!(D4)	98566825,92	72964577,86	25602248,06	10,80%	13,20%	12,00%
9 Financiamiento normal!(A23)	85984633,39	99384822,02	13400188,64	12,6	15,4	14
9 Financiamiento normal!(A24)	86079811,99	98185678,48	12105866,49	13,5	16,5	15
10 Tasa descuento e inflación!(C20)	88810554,98	80767311,43	8043243,55	3,15%	3,85%	3,50%
11 Estimación de egresos!(B77)	88459092,36	80903270,91	7555821,45	€441.004	€539.005	€490.005
12 Estimación de egresos!(C77)	88459092,36	80903270,91	7555821,45	1	1	1
12 Estimación de egresos!(C78)	88192756,41	81169606,86	7023149,55	1	1	1

13

14 **Escenarios**

15

16

Variable	Escenario normal	Pesimista		Optimista	
		Valor	Justificación	Valor	Justificación
17 Tarifa	622	622	La tarifa la establecerá la Municipalidad. No es previsible que se rebaje la tarifa.	622	No se considera necesario o probable el incremento en la tarifa propuesta.
21 Inversión inicial	€ 1.043.998.204	€1.200.597.935	Es probable un incremento de un 15% en el costo de la construcción.	€ 1.043.998.204	Es poco probable que la inversión se reduzca.
24 Tasa de interés	8,25%	10%	Es previsible que la tasa básica pasiva aumente.	8,25%	Bajo las condiciones económicas actuales no es probable una reducción de tasas.

26

27

28

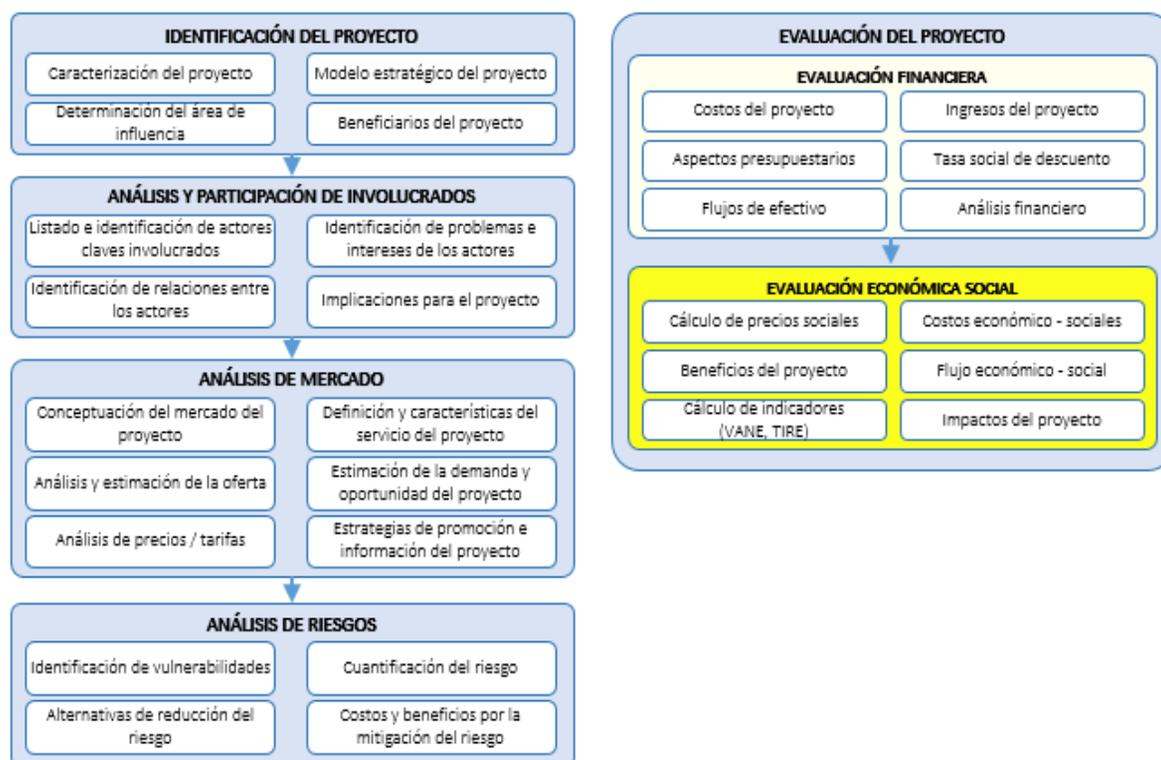
29

30

Escenario pesimista

ESCENARIOS	VAN		TIR	PR	BC	ID	VANAE	CBA
	t descuento	Valor						
Proyecto								
Nominal	0,00%	2.009.328.042	12,49%	7,52	1,68	2,68	133.955.202,81	0,11
Descontado	12,00%	209.845.400	2,26%	14,12	0,18	1,18	30.810.391,32	0,03
Descontado deflatado	15,92%	-94.363.449	-1,20%	15,00	-0,08	0,92	-16.861.390,42	-0,01
Inversionista								
Nominal	0,00%	836.245.678	#¡NUM!	146,24	#¡DIV/0!	#¡DIV/0!	55.749.711,87	#¡DIV/0!
Descontado	10,00%	156.627.737	#¡NUM!	313,55	#¡DIV/0!	#¡DIV/0!	20.592.440,15	#¡DIV/0!
Descontado deflatado	13,85%	95.153.774	#¡NUM!	400,31	#¡DIV/0!	#¡DIV/0!	15.375.869,05	#¡DIV/0!

Componentes del estudio



1 **Precios sociales**

2	Factores	Razones precio cuenta (RPC)	Valor
3			
4	Mano de obra calificada	MOC	0,947
5	Mano de obra no calificada	MONC	0,94
6	Divisa	D	1,0645
7	Edificaciones no residenciales	ENR	0,999
8	Papel y productos de papel	PPP	1,042
9	Jabones, detergentes, perfumes y preparados	JDPP	0,797
10	Agua potable y alcantarillado	APA	1
11	Servicios administrativos y de apoyo de oficina	SAAO	1,065
12	Tasa de descuento social	TSD	8,31%

13

14 **Indicadores flujo económico social**

15	ESCENARIOS	VANE		TIRE	PRE	BCE	IDE	VANAEE	CBAE
		t descuento	Valor						
16									
17	Proyecto								
18									
19	Nominal	0,00%	1.599.396.974	11,50%	8,07	1,54	2,54	106.626.464,96	0,10
20	Descontado	8,31%	865.334.665	7,73%	9,67	0,83	1,83	103.018.314,26	0,10
21	Descontado deflatado	12,10%	375.976.601	4,08%	12,51	0,36	1,36	55.500.043,31	0,05
22									
23	Inversionista								
24	Nominal	0,00%	1.285.601.588	#¡NUM!	0,00	#¡DIV/0!	#¡DIV/0!	85.706.772,54	#¡DIV/0!
25	Descontado	3,50%	536.415.236	#¡NUM!	0,00	#¡DIV/0!	#¡DIV/0!	46.574.290,07	#¡DIV/0!
26	Descontado deflatado	7,12%	387.856.279	#¡NUM!	0,00	#¡DIV/0!	#¡DIV/0!	42.914.613,95	#¡DIV/0!

27

28

29

30



17 **Recomendación**

- 18
- 19 • El proyecto es viable financieramente en el escenario base
 - 20 • Las variables sensibles son la tarifa, la inversión inicial y la tasa de interés
 - 21 del préstamo
 - 22 • En el escenario pesimista el proyecto es viable, como consecuencia de
 - 23 aumentos en la inversión inicial, el préstamo requerido y la tasa de interés, y
 - 24 ajustes en la tarifa si se presentan esas condiciones
 - 25 • El análisis económico social es muy favorable
 - 26 • El análisis de interesados arroja un gran interés en el proyecto
 - 27 • El estudio de mercado arroja igualmente una gran aceptación del proyecto

28 Se recomienda llevar a cabo el proyecto, con estricto control de la inversión
29 requerida, para hacerla lo más eficiente posible

30



MUNICIPALIDAD
DE SAN CARLOS

Departamento de Servicios Públicos

Coordinador de Servicios Públicos
Lic. William Gerardo Arce Amores

Estudio tarifario del servicio de Parques y obras de ornato: PLAZA CÍVICA

Parques y obras de ornato

- a) Mantenimiento al Parque Central y parques infantiles (ubicados en Quesada).
- b) Se cobra a toda propiedad ubicada en el distrito primero-Quesada.
- c) Pago Trimestral.
- d) Según artículo 74 del Código Municipal, establece que se cobra según el valor de la propiedad.

Estructura de la tarifa

Compuesta por dos
componentes

- A-Costos principales
del servicio
- B-Inversiones

Cálculo de la Tasa por el Servicio de Parques y obras de ornato con
financiamiento 35% de la Plaza Cívica. –

Tarifa resultante según estudio

Crédito		
COSTO ANUAL A RECUPERAR	¢213.809.748,98	Factor
Valor total propiedades declaradas	¢482.738.979.438,43	0,0004429

Finca	Valor declarado	Monto anual	Trimestral	Mensual
003777F	€3.749.992,00	€1.660,91	€415,23	€138,41
Tarifa actual, factor 0,0003435		€1.287,97	€321,99	€107,33
Diferencia a pagar con crédito		€372,94	€93,23	€31,08
Finca	Valor declarado	Monto anual	Trimestral	Mensual
134005	€20.551.800,00	€9.102,59	€2.275,65	€758,55
Tarifa actual, factor 0,0003435		€7.058,71	€1.764,68	€588,23
Diferencia a pagar con crédito		€2.043,88	€510,97	€170,32
Finca	Valor declarado	Monto anual	Trimestral	Mensual
032565F	€81.667.479,60	€36.171,31	€9.042,83	€3.014,28
Tarifa actual, factor 0,0003435		€28.049,46	€7.012,37	€2.337,46
Diferencia a pagar con crédito		€8.121,85	€2.030,46	€676,82
Finca	Valor declarado	Monto anual	Trimestral	Mensual
119888	€556.821.490,00	€246.621,61	€61.655,40	€20.551,80
Tarifa actual, factor 0,0003435		€191.245,56	€47.811,39	€15.937,13
Diferencia a pagar con crédito		€55.376,05	€13.844,01	€4.614,67

ANEXO N°1

VALORACION DE LAS FUENTES DE FINANCIAMIENTO
 DESTINO DEL DEL PRESTAMO: CONSTRUCCION PLAZA CIVICA EN CIUDAD QUESADA
 MONTO DEL PRESTAMO: € 1.040.000.000,00

FUENTE DE FINANCIAMIENTO: 35% PARQUES Y OBRAS DE ORNATO y 65% IBI

		1			2	3	4	5 (3+4)	5	6 (5*1)+(2+3)
INSTITUCION	TIPO DE INTERES	PLAZO EN AÑOS	PERIODO DE GRACIA	COMISION	MONTO DE INTERESES DE GRACIA	MONTO DE LA COMISION	MONTO DE LA OPERACION	MON TO TOTAL	MONTO DE CUOTA ANUAL	CANCELADO AL FINAL DE LA OPERACION
BANCO POPULAR	8,25% ANUAL	15	No aplica	0,50%	0,00	5 200 000,00	1 040 000 000,00	1 045 200 000,00	121 492 543,72	1 827 588 156,80
IFAM	8,5% ANUAL	15	1 AÑO	3,00%	0,00	31 200 000,00	1 040 000 000,00	1 071 200 000,00	123 323 938,37	1 881 059 075,56
BANCO NACIONAL DE COSTA RICA	9,05% ANUAL	15	1 AÑO	1%	0,00	10 400 000,00	1 040 000 000,00	1 050 400 000,00	131 919 577,40	1 989 193 661,00
BANCO DE COSTA RICA	9,48% ANUAL	15	Hasta 12 meses	1,00%	0,00	10 400 000,00	1 040 000 000,00	1 050 400 000,00	139 638 858,00	2 104 982 870,00

ANEXO N°5 Flujo financiero proyectado financiamiento 35% del Servicio de Mantenimiento de Parques
 Con tarifa Ajustada

	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029
	Primer año	Segundo año	Tercer año	Cuarto año	Quinto año	Sexto año	Setimo año	Octavo año	Noveno año	Decimo año
INGRESOS										
Ingresos por Servicio según tarifa proyectado incluyendo el préstamo de Plaza Civica	220 000 000,00	225 000 000,00	232 000 000,00	242 000 000,00	247 000 000,00	255 000 000,00	261 000 000,00	269 000 000,00	276 000 000,00	287 000 000,00
TOTAL INGRESOS	220 000 000,00	225 000 000,00	232 000 000,00	242 000 000,00	247 000 000,00	255 000 000,00	261 000 000,00	269 000 000,00	276 000 000,00	287 000 000,00
EGRESOS										
Egresos del servicio 10% Gasto	154 250 000,00	158 750 000,00	165 050 000,00	174 050 000,00	178 550 000,00	185 750 000,00	191 150 000,00	198 350 000,00	204 650 000,00	214 550 000,00
Administrativos	22 000 000,00	22 500 000,00	23 200 000,00	24 200 000,00	24 700 000,00	25 500 000,00	26 100 000,00	26 900 000,00	27 600 000,00	28 700 000,00
Cuota por Prestamos	43 750 000,00	43 750 000,00	43 750 000,00	43 750 000,00	43 750 000,00	43 750 000,00	43 750 000,00	43 750 000,00	43 750 000,00	43 750 000,00
TOTAL EGRESOS	220 000 000,00	225 000 000,00	232 000 000,00	242 000 000,00	247 000 000,00	255 000 000,00	261 000 000,00	269 000 000,00	276 000 000,00	287 000 000,00
Saldo efectivo proyectado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Confeccionado por										
NOTAS:										
Porcentaje de dedicado atención de uida	20%	19%	19%	18%	18%	17%	17%	16%	16%	15%

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17
- 18
- 19
- 20
- 21
- 22
- 23
- 24
- 25
- 26
- 27
- 28
- 29
- 30





1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13 **Nota:** Al ser las 17:26 horas los Regidores Dita Watson Porta, Evaristo Arce
14 Hernández y la Síndica Thais Chavarría Aguilar, se retiran de la sesión, pasando a
15 ocupar la curul de la Regidora Watson Porta, la Regidora Yuset Bolaños Esquivel.

16
17 El señor Allan Adolfo Solís Sauma, Regidor Municipal, manifiesta que debe
18 dejar claro, que el hecho que hoy se esté presentando toda esta información, es
19 producto de que no hayamos aprobado anteriormente el proyecto, la información
20 que se presenta hoy es vital, hablamos de un crédito por encima de los mil millones
21 de dólares, aclaro que toda esta información no llegó a la Comisión de Hacienda,
22 desconociendo que todo esto existiera, de manera que ahora corresponde analizar
23 la información que proporcionan. Existen algunas interrogantes, la primera
24 relacionada con el incremento en el costo, primero se habla de seiscientos millones
25 y ahora son más de mil millones, además ¿cuándo?, ¿cómo? y ¿hasta qué punto y
26 en qué proporción?; en el informe de la Comisión de Hacienda, uno de los temas
27 fue el de la coyuntura económica, donde decíamos que se debía esperar un poco y
28 analizar que va a suceder, vienen cambios importantes, la economía no es estable,
29 se podría redundar en situaciones difíciles, y podría ser que los fondos municipales
30 de un pronto a otro se requiera ocupar fondos de los Bienes Inmuebles para algún

1 tipo de política para reactivar la economía, estas cosas son las que se analizan, en
2 lo personal no es que esté en contra de una plaza cívica, pero si hay que tomar en
3 cuenta la situación actual en la que estamos y priorizar.

4

5 La señora Eraidá Alfaro Hidalgo, Regidora Municipal, comenta que apoya el
6 señor Walter Hernández, cuando señala que cada vez que se va a realizar un evento
7 en Ciudad Quesada se debe alquilar toldos y cerrar las calles porque no hay un
8 espacio para desarrollar actividades, esta plaza vendría a cubrir todos los servicios
9 que se requieren, en beneficio de un cantón y cuando es a beneficio del cantón no
10 se puede priorizar la politiquería, tenemos que ser muy serios en el asunto y velar
11 por el bienestar del cantón, de los jóvenes, niños y adultos. Con esta presentación
12 no están dando garantía que, si existe el financiamiento, los cálculos ya están hechos
13 y de mi parte voy a apoyar el proyecto.

14

15 El señor Edgar Esquivel Jiménez, Regidor Municipal, expresa que le gustaría
16 saber si han considerado realizar la audiencia pública para los contribuyentes por el
17 incremento para el mantenimiento, y si el proyecto se va a construir de acuerdo a
18 los lineamientos sostenibles.

19

20 El señor Manrique Chaves Quesada, Regidor Municipal, indica que, ojalá con
21 esta nueva información el cantón llegue a contar con un centro donde no solo se
22 fomente la cultura, también el deporte y diversas actividades.

23

24 El señor Luis Fernando Porras Vargas, Regidor Municipal, expresa que,
25 siente una confusión, porque este proyecto se vio, pero quizás no tan
26 detalladamente como ahora, dejando claro que es viable y necesario, considero que
27 se había tomado una decisión, donde no iba el proyecto, pero ahora lo presentan
28 nuevamente con mayor respaldo, justificación, y viabilidad.

29

30 La señora Gina Marcela Vargas Araya, Regidora Municipal, señala que,

1 desde un inicio creí en el proyecto y sigo creyendo en él, pero, igual me siguen
2 quedando las dudas del asunto de los traslapes, me genera dudas porque en el
3 proceder del proyecto ahorita salen limpios los estudios tal y como lo indica el
4 Licenciado Bogantes de la Dirección Jurídica, pero que pasaría después, si
5 realmente se llega a dar un litigio o pleito por esas propiedades, porque en
6 apariencia hay más propiedades, eso es lo que me preocupa, reitero sí creo en el
7 proyecto; lo que si me inquieta y estoy totalmente de acuerdo que San Carlos si
8 necesita más cosas, es la cantidad de millones que se pretender invertir, en redes
9 sobre el anfiteatro varios artistas lo objetaron por ser en zona abierta, nuestro cantón
10 es imprevisible en cuanto al clima, llueve, hace sol, dudando si se planificó o
11 contemplo eso en el diseño tomando en consideración a varios artistas, por otro
12 lado, me duele mucho que San Carlos tiene un Estadio, Casa de la Cultura, tiene
13 mucha infraestructura, pero porque este monto no se divide en otros lugares que
14 realmente lo ameritan, hay pueblos que requieren estas infraestructuras, en Pital
15 desde hace años estamos esperando un parque, yo soy de las persona que digo,
16 hay que apoyar la cultura, el deporte y aclaro nuevamente que creo en el proyecto,
17 pero también valoro la opinión de muchos sancarleños que dicen porque los
18 proyectos solo se dan en Ciudad Quesada, hay otros distritos, en Aguas Zarcas está
19 el Centro Cívico y es una gran ayuda, hoy expusieron muy bien y se debe analizar
20 el proyecto para dar un punto de vista, reitero que lo único que me preocupa es la
21 parte legal respecto a la nota que hay sobre el caso, siendo un proyecto de
22 importancia para el cantón.

23

24 El Presidente Municipal, Nelson Ugalde Rojas, manifiesta su agradecimiento
25 a los expositores, indicando que antes que lo expusieran, dos veces sugerí que se
26 requería reunirnos para discutir un par de temas, que hoy los plantearon, recalco
27 que este es un proyecto de mil setenta y dos millones, que es lo que está en el
28 Presupuesto Extraordinario, el proyecto en sí y en su naturaleza es interesante,
29 necesario en cierta índole, ahora, hay puntos a priorizar, entendemos que es una
30 prioridad hacer el proyecto, pero, ¿en qué momento?, ¿Cuándo?, el señor Ronny

1 Rodríguez y todo el grupo de trabajo establece que es viable, y es viable, porque lo
2 que estamos haciendo es captando los recursos municipales, pero entonces, voy a
3 los puntos de la variabilidad, un proyecto que nos presentan con seiscientos y resto
4 de millones de colones, y varia más de un 50% y hoy los índices de sensibilidad
5 andan en un 10 y ahí no sería viable, generando dudas, no es un factor tan
6 alarmante pero si se dio, hoy Costa Rica presenta una incertidumbre, los mercados
7 no son tan estables, y se deben captar fondos del Municipio. Evaluar proyectos es
8 interesante, se hizo de manera definida, es decir que fueron y buscaron
9 puntualmente, y otros que probablemente hicieron con una muestra aleatoria, el
10 señor Rodríguez decía un punto interesante, que al final estos proyectos son para
11 la toma de decisiones y al que le toca tomar decisiones es al Concejo, por ello me
12 comprometo a realizar otra vez un análisis financiero, desde las perspectivas y las
13 índoles que yo veo, percibo, y sobre estas tomaremos una decisión, me gustaría
14 realizar una mesa con Rony Rodríguez, siendo el profesional que realizó el estudio
15 de factibilidad para el proyecto, reitero que la primer vez que se vio este tema, fue
16 escueto, se hizo un análisis en tiempo record porque no teníamos el tiempo
17 necesario, y se incluyó en un presupuesto para mañana y ahí están los tiempos
18 para definirlo, hoy lo que podemos hacer es un re análisis de las posiciones de lo
19 que hoy están exponiendo y veremos si alguno cambiamos de opinión, yo
20 honestamente de las cosas que percibo de la exposición no tengo una percepción
21 para hacer una variación, se someterá nuevamente a análisis, este Concejo ha
22 demostrado que toma decisiones objetivas y eso pretendemos.

23

24 La señora Tracy Delgado Zamora, Directora de Gestión de Proyectos de la
25 Municipalidad de San Carlos, indica que, referente a la consulta, de porque se
26 incrementó el costo, no es lo mismo que se construya algo en una fecha
27 determinada, en un año 2015 que se presupuesta solo de acuerdo a los valores de
28 mercado, a que dos o tres años después procedo a hacer el análisis nuevamente
29 donde los costos durante tres años se han incrementado, por ende, si se hizo una
30 contratación con los diseños, planos, y un presupuesto detallado, donde hay

1 ingenieros y personas responsables de esto y están diciendo el valor de la obra
2 como es, es más claro y seguro decir cuál es el valor a la fecha actual.

3
4 El señor Gerardo Acuña Cárdenas, de AC Desarrollos, expresa que, en
5 cuanto al precio de los viáticos, efectivamente en el año 2017 hicimos una
6 valoración, pero a modo de anteproyecto, esto quiere decir que el proyecto nos
7 solicitan a nosotros a través de un cartel y partimos de un diseño con una serie de
8 necesidades que habían que solventar y el proyecto adicional a lo que estaba en el
9 cartel, por iniciativa propia sin mediar un costo de honorarios por aparte de se
10 incluyeron otros espacios, no sé si recuerdan que el proyecto de Plaza Cívica estaba
11 suscrito al terreno donde hoy va la parte techada, luego se incluye el área donde
12 estaba la feria del agricultor, también se metieron los puentes peatonales y los
13 parqueos aledaños a Cancha de Tenis, por ende el proyecto se vino haciendo más
14 grande, debo decir en términos generales que los planos se encuentran tasados por
15 el Colegio de Ingenieros por el presupuesto que el Concejo conoce, ya cuenta con
16 respuestas a nivel de fundaciones que nosotros tampoco teníamos, cuenta con
17 respuestas a nivel de estructuras que tampoco teníamos, se había proyectado
18 utilizado otros materiales, el proyecto varió mucho desde su concreción a lo que
19 ahora va hacer una realidad, si les puedo asegurar, que el valor que tiene hoy con
20 respecto al valor posible de construcción, si ustedes retardan más la decisión va a
21 crecer más, dado que es un tema de coyuntura económica, y lo que el Colegio
22 estimo fue a finales del año 2018, y eventualmente, podría surgir más cambios. Con
23 la disposición de los espacios se tomaron en cuenta todas condiciones y criterios
24 técnicos respecto a la Quebrada San Isidro, para responder con una obra edifica a
25 este retiro fluvial que se debe dar; además pesaron otras razones, es el terreno más
26 cercano al distrito de Ciudad Quesada que pertenece al Municipio; en cuanto al
27 anfiteatro que se menciona en el lugar, fue un resultado de aprovechar la zona
28 donde estaba la feria del agricultor, el anfiteatro que está ahí diseñado, es para una
29 capacidad no mayor a 200 personas, es el deseo de aprovechar para ciertos
30 eventos de respuesta urbana, si eventualmente existen condiciones climatológicas

1 adversas, el espacio que está diseñado bajo techo es la plaza principal la plaza
2 cívica; ese anfiteatro es más un deseo para que en épocas de verano se pueda
3 utilizar para teatros urbanos o presentaciones artísticas pequeñas.

4

5 El señor Erwin Castillo Arauz, del Departamento de Desarrollo y Control
6 Urbano de la Municipalidad de San Carlos, indica que para reforzar lo señalado en
7 el aumento del precio, ya cuando se hacen los planos constructivos ya entran a una
8 serie de detalles y dentro de la solicitud con los planos, entra lo que es el
9 presupuesto detallado, ya ahí se empezó a analizar qué tipo de piso, mobiliario
10 urbano, iluminación, escenarios, si van audiovisuales, es decir, cada uno de esos
11 detalles, variables y elementos van tomados en cuenta en el presupuesto detallado
12 y no está contemplando en el presupuesto global que se hace en un ante proyecto,
13 por ende cuando se hace el presupuesto detallado lo costos van a subir porque no
14 estaban detallado, aparte de eso cuando los planos ingresan al Colegio de
15 Arquitectos de acuerdo a las tasas y a los índices de materiales que tiene el CFIA
16 de la Cámara de Construcción, según el proyecto, los acabados y detalles que
17 están en los planos, recae en un rango y dan un valor, ahora los planos fueron
18 tasados en diciembre del 2018, los planos tienen un año de duración y
19 eventualmente se tendrá que hacer una revaloración de ellos y el presupuesto va a
20 tener un aumento en los costos porque los índices suben.

21

22 La señora Tracy Delgado Zamora, Directora de Gestión de Proyectos de la
23 Municipalidad de San Carlos, expresa que, con los traslapes lo que se hizo o se
24 mostró en la presentación con una imagen donde se habló, que meramente el
25 proyecto no toca las áreas que están actualmente afectadas, ni tan siquiera lo toca,
26 se efectuaron los trabajos de campo, estudios legales para subsanar todas las
27 dudas que se tenían, igual si todavía hay dudas legales no quita la posibilidad de
28 hacer algo más profundo para dar mayor seguridad al proyecto, y estén seguros al
29 tomar una decisión, estamos en la total anuencia de que el proyecto se dé, es un
30 trabajo muy grande lo que se ha hecho, y creo que todos los profesionales y

1 recursos invertidos no van a quedar en vano, por no profundizar en un análisis legal,
2 aclaro que en el análisis del proyecto y en los planos no se contemplan esos
3 terrenos que están afectados.

4

5 El señor Alexander Bogantes Monge, de la Dirección de Asuntos Jurídicos de
6 la Municipalidad, amplía que, con respecto al estudio registral, lo que el Registro
7 Nacional hace es dar publicidad actual y real de la finca, y es cuando yo hablo y
8 digo que la finca se encuentra libre de cualquier anotación de un proceso ordinario
9 producto de estos traslapes, segundo indicar que todos los traslapes que hay
10 denunciados y se encuentran son procesos a favor de la Municipalidad no son en
11 contra, más bien hay terceros introduciéndose supuestamente por denuncia a
12 propiedad municipal, reflejando que son áreas a favor, reitero, que si estos traslapes
13 realmente se toma la denuncia nos va a favorecer y no a perjudicar.

14

15 El señor Andrés Castillo Leitón, Topógrafo de Castrato de la Municipalidad de
16 San Carlos, señala que, de parte del Departamento de Catastro lo que hice fue
17 hacer el levantamiento de todo lo que es la finca Municipal y a partir de una
18 fotografía área tomada con el dron, determinar dónde se va localizar el proyecto y
19 a dónde están esas afectaciones, y el proyecto está quedando completamente fuera
20 de las afectaciones que están en este momento.

21

22 El señor Walter Hernández Gómez, Director del Departamento de Relaciones
23 Públicas de la Municipalidad, manifiesta que, referente a la consulta sobre la
24 audiencia pública, es necesario realizarla y por supuesto que se hace, solo se
25 convoca y se ejecuta.

26

27 La señora Tracy Delgado Zamora, Directora de Gestión de Proyectos de la
28 Municipalidad de San Carlos, indica que con respecto a porque el monto no se divide
29 en los diferentes distritos, de mi parte no he recibido, ni tenía la noción que Pital
30 estaba solicitando un parque, desconozco si está en la Alcaldía, de los que yo tengo

1 conocimiento es de la gente del parque de Santa Rosa y diferentes Asociaciones de
2 Desarrollo, siempre que me han solicitado un proyecto los he ayudado. Reitero lo
3 de Pital a mi departamento no ha llegado, pero si es necesario no tengo problema
4 en realizar los estudios y proceder hacer los procesos. Respecto a la pregunta de
5 ¿Cómo?, ¿cuándo?, ¿hasta qué punto?, y ¿en qué momento?, de acuerdo a la
6 economía, quiero dejar claro que no soy especialista en este tema, sé que la
7 economía está en una recesión y sé que son fondos públicos; este es un proyecto
8 que tiene alrededor de cinco años o más de estarse analizando, considero que han
9 sido bastante los recursos invertidos durante el tiempo, y si ahora que está todo
10 listo, pararlo, no le encuentro la lógica, ¿por qué no se detuvo hace tres años?,
11 cuando incluso se mandó lo del IFAM al Concejo, para que se aprobará el crédito,
12 y fue aprobado los seiscientos millones de colones, y un año después vienen a
13 decirme que no, no se hubiese invertido en planos, diseños y presupuestos
14 detallados, por ende es necesario que analicen y vean todos los recursos invertidos
15 en cuanto a tiempo, costo, personas y un año atrás decir a un crédito y ahora decir
16 no a un crédito, es mi apreciación, pero si la economía ahora no está en su
17 momento, considero que hace un año tampoco estaba, sin embargo quedo claro la
18 importancia del proyecto.

19

20 El Master Ronny Rodríguez Barquero, Investigador y Consultor, Escuela de
21 Administración de Empresas, Tecnológico de Costa Rica, agradece la confianza
22 depositada es un placer para mí personalmente y nuestro equipo haber colaborado,
23 y estamos con la mayor apertura de colaborarles en lo que sea, para atender
24 cualquier consulta adicional sobre el proyecto.

25

26 La señora Gina Marcela Vargas Araya, Regidora Municipal, manifiesta a la
27 funcionaria Tracy Delgado que, sobre el proyecto del parque de Pital dará
28 seguimiento a la solicitud, y recalco la importancia de realizar el análisis del Proyecto
29 Plaza Cívica, porque se había aprobado un crédito de seiscientos millones para el
30 proyecto, no mil y sesenta millones, espero nos entiendan que como regidores

1 tenemos la responsabilidad de velar por los recursos municipales.

2

3 El señor Nelson Ugalde Rojas, Presidente Municipal, comenta que, es
4 entendible lo señalado por la funcionaria Tracy Delgado, pero vuelvo a decir, la
5 sensibilidad de un proyecto de variar un 40% más, en un año, no se la brinca
6 cualquiera, incluso la propuesta del IFAM que presentó y expuso el Director
7 Financiero ahora es muy distinta, y considero que fue irresponsable la decisión que
8 tomó el Concejo anterior, la vez anterior; pero, ahora porque puede variar tanto de
9 un año a otro y no en cinco años, los proyectos si pueden variar y tener situaciones
10 distintas, y es lo que nos preocupa, reitero, que nuestro contexto es otro y debemos
11 hacer evaluaciones para tomar decisiones.

12

13 La señora Tracy Delgado Zamora, Directora de Gestión de Proyectos de la
14 Municipalidad de San Carlos, manifiesta su agradecimiento por el espacio
15 brindando, quedando en la disponibilidad total de seguir con el proyecto y con la
16 información que necesiten y en lo que requieran.

17

18

19 **AL SER LAS DIECIOCHO HORAS CON CUARENTA Y NUEVE MINUTOS**

20 **EL PRESIDENTE MUNICIPAL, DA POR CONCLUIDA LA SESIÓN. –**

21

22

23

24 **Nelson Jesús Ugalde Rojas**

Ana Patricia Solís Rojas

25 **PRESIDENTE MUNICIPAL**

SECRETARIA DEL CONCEJO MUNICIPAL

26

27 -----